

## ФОРМИ ВЗАЄМОДІЇ ПАТРУЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ З ІНШИМИ СУБ'ЄКТАМИ ПРОФІЛАКТИКИ ПРАВОПОРУШЕНЬ

### FORMS OF INTERACTION OF PATROL POLICE WITH OTHER SUBJECTS OF CRIME PREVENTION

Кройтор О.М., аспірант кафедри адміністративного права та адміністративного процесу  
*Львівський державний університет внутрішніх справ*

У статті здійснюється дослідження форм взаємодії патрульної поліції як підрозділу Національної поліції України з іншими суб'єктами профілактики правопорушень. Відзначено, що ґрунтуючись на поділі форм публічного управління на правові та неправові, доцільно форми взаємодії суб'єктів профілактики правопорушень поділяти на правові та організаційні. Різняться вони результатом використання – якщо суб'єкти взаємодії використовують правові форми, то наслідком буде виникнення, зміна або припинення правових відносин, якщо ж організаційні – то такого результату не буде.

Основними правовими формами є участь представників патрульної поліції у нормотворчому процесі іншого суб'єкта (нормотворення), укладення адміністративних договорів, видання індивідуальних актів управління (правозастосування), а до основних організаційних доцільно віднести участь у діяльності координаційних органів, проведення координаційних нарад та інших спільних організаційних заходів з метою прийняття та забезпечення виконання узгодженого управлінського рішення, реалізація узгоджених заходів щодо профілактики правопорушень.

У статті наведено приклади використання кожної із форм взаємодії у практичній діяльності патрульної поліції. Зокрема, відзначено, що прикладами використання правових форм взаємодії у профілактиці правопорушень патрульною поліцією є участь у підготовці, а в окремих випадках й ініціювання прийняття місцевих та регіональних програм профілактики правопорушень чи комплексних програм протидії злочинності. Серед організаційних форм проаналізовано особливості участі представників патрульної поліції у координаційних нарадах, організованих прокуратурою.

**Ключові слова:** підрозділи патрульної поліції, профілактика правопорушень, правові та організаційні форми, взаємодія, суб'єкти профілактики правопорушень.

The article examines forms of interaction between the patrol police as a unit of the National Police of Ukraine and other subjects of crime prevention. It was noted that based on the division of forms of public administration into legal and non-legal forms, it is expedient to divide the forms of interaction of crime prevention subjects into legal and organizational forms. They differ in the result of use – if the subjects of interaction use legal forms, then the result will be the emergence, change or termination of legal relations, if they are organizational – then there will be no such result.

The main legal forms are the participation of patrol police representatives in the rule-making process of another subject (rule-making), the conclusion of administrative contracts, the issuance of individual management acts (law enforcement), and the main organizational forms include participation in the activities of coordinating bodies, holding coordination meetings and other joint organizational measures to adopt and ensure the implementation of the agreed management decision, implementation of agreed measures for the prevention of offenses.

The article provides examples of the use of each of the forms of interaction in the practical activities of the patrol police. In particular, it was noted that examples of the use of legal forms of cooperation in the prevention of offenses by the patrol police are participation in the preparation, and in some cases, the initiation of the adoption of local and regional programs for the prevention of offenses or comprehensive programs for combating crime. Among the organizational forms, the peculiarities of the participation of patrol police representatives in coordination meetings organized by the prosecutor's office were analyzed.

**Key words:** patrol police units, crime prevention, legal and organizational forms, interaction, crime prevention subjects.

**Постановка проблеми.** Повномасштабне вторгнення Російської Федерації в Україну та дії щодо його відбиття визначили основне спрямування нормативно-правового забезпечення функціонування сектору безпеки та оборони у сучасних умовах воєнного стану. Серед норм, прийнятих останнім часом, важливе місце займають правові приписи, які визначають механізми взаємодії суб'єктів цього сектору, зокрема й Національної поліції України. Так, з метою організації узгодженої діяльності органів публічної влади з відповідних питань постановами Кабінету Міністрів України з березня 2022 року було утворено Координаційний штаб з питань захисту прав дитини в умовах воєнного стану [1], Координаційний центр забезпечення сил безпеки і оборони України [2], спільними наказами затверджено порядок електронної інформаційної взаємодії Служби зовнішньої розвідки України, Міністерства внутрішніх справ України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України [3], порядок взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час воєнного стану на території України [4] та інші.

Такі новели нормативно-правового забезпечення актуалізують й питання щодо змісту та форм взаємодії

патрульної поліції як підрозділу Національної поліції України у сфері забезпечення публічного порядку та безпеки, профілактики правопорушень. Адже, як відзначають представники цього підрозділу, поліцейський – оборонець держави, який має захищати громадян як під час патрулювання, так і надаючи відсіч ворогу. Проте, звичайну діяльність поліцейського ніхто не відміняв, більше того, вона має бути посилена. Бо порядок діє на благо держави і пришвидшує перемогу [5].

Аналіз досліджень даної проблеми. Форми взаємодії правоохоронних органів у профілактиці правопорушень були предметом досліджень О. М. Бандурки, С. В. Васюк, М. П. Гурковського, Д. І. Йосифовича, М. В. Коваліва, А. В. Комзюк, Т. П. Мінки, О. М. Музичука, Т. Я. Назар, Ю. С. Назара, О. І. Остапенка, А. М. Сердюк, Л. І. Сопільника, Ю. А. Хатнюка та інших науковців. Однак, проблеми використання форм взаємодії патрульної поліції з органами публічної влади та громадськістю у профілактичній діяльності у сучасних умовах досліджені не були.

Метою даної статті є дослідження форм взаємодії патрульної поліції з іншими суб'єктами профілактики правопорушень, а також здійснення поділу цих форм на групи.

**Виклад основного матеріалу.** Нормативно-правове забезпечення надає можливість здійснювати узгоджену діяльність у профілактиці правопорушень, зовнішній

вираз якої позначають як форми взаємодії. У наукових дослідженнях пропонуються різноманітні форми взаємодії поліції з іншими суб'єктами. А. В. Комзюк зважаючи на те, що «точний список форм взаємодії поліції з громадськістю визначити практично неможливо» виокремлює такі основні підгрупи: спільна діяльність пов'язана із заходами щодо боротьби з правопорушеннями; координування самостійних дій у сфері охорони громадського порядку, яке здійснюється у вигляді плану або інших документів, у деяких випадках узгодження таких дій здійснюється усно, перед їх виконанням; надання допомоги громадським об'єднанням під час здійснення ними правоохоронних заходів; обмін оперативною інформацією щодо ситуацій, які склалися; надання допомоги працівниками поліції громаді у здійсненні заходів щодо припинення та попередження правопорушень; створення цивільно-поліцейських академій для інформування громадськості про діяльність поліції, а також проведення спеціальних занять для громадян, які бажають спільно з поліцією виконувати правоохоронні завдання [6, с. 139-140].

Щодо форм взаємодії саме патрульної поліції, то як зазначає В. А. Орлов, з огляду на законодавчу невизначеність долі «муниципальної варті», можна констатувати, що територіальні громади задля налагодження стану комунального громадського порядку тісно взаємодіють із патрульною поліцією у формах: консультації, співпраці, сумісного патрулювання, обміну інформацією з камер відеоспостереження, розробки муніципальних програм із профілактики правопорушень [7, с. 168], одночасно оцінюючи як позитивні форми взаємодії запропоновані у статті 10 законопроекту «Про муніципальну варту» (складання та реалізації спільних планів розставлення сил і засобів патрульної служби; проведення спільних дій щодо охорони публічного порядку, зокрема й у місцях скупчення людей, проведення спортивних та розважальних заходів тощо; налагодження обміну оперативною інформацією; проведення спільних заходів щодо підготовки службовців муніципальної варті та патрульної поліції) [7, с. 166].

У наукових працях наводяться й інші форми взаємодії та пропонуються критерії для їх класифікації. Зокрема, за змістом форми взаємодії поділяють на процесуальні та непроцесуальні (організаційно-тактичні) [8, с. 100]; напрямків спільної діяльності суб'єктів взаємодії (профілактика кримінальних та адміністративних правопорушень; боротьба із злочинністю; забезпечення екологічної безпеки; удосконалення правової бази боротьби із злочинністю) [9, с. 98-100] тощо.

Не применшуючи ролі цих класифікацій, вважаємо найбільш прийнятною для перспектив наукового осмислення та практичного застосування, поділ форм взаємодії суб'єктів профілактики, запропонований Ю. С. Назаром. Автор, ґрунтуючись на поділі форм публічного управління на правові (видання нормативно-правових актів, адміністративна правотворчість, адміністративне розпорядництво) та неправові (провадження організаційних дій, виконання матеріально-технічних дій), обґрунтував доцільність форми взаємодії суб'єктів профілактики адміністративних правопорушень поділяти на правові та організаційні [10, с. 71-72]. Цю позицію було підтримано й іншими науковцями [11, с. 128; 12, с. 169; 13, с. 163]. Різняться вони результатом використання – якщо суб'єкти взаємодії використовують правові форми, то наслідком буде виникнення, зміна або припинення правових відносин, якщо ж організаційні – то такого результату не буде. Тому до правових форм відносять видання нормативних актів управління (нормотворення), укладення адміністративних договорів, видання індивідуальних актів управління (правозастосування) та здійснення інших юридично-значущих дій, а до основних організаційних – участь у діяльності координаційних структур (органів);

проведення спільних організаційних заходів з метою прийняття узгодженого управлінського рішення, забезпечення його виконання та аналізу процесу і підсумків виконання; реалізація узгоджених заходів [11, с. 128, 164].

Прикладами використання правових форм взаємодії у профілактиці правопорушень патрульною поліцією є участь у підготовці, а в окремих випадках й ініціювання прийняття місцевих та регіональних програм профілактики правопорушень чи комплексних програм протидії злочинності. Так, за зверненням управління патрульної поліції в Хмельницькій області було внесено на розгляд сесії Хмельницької міської ради та затверджено Програму профілактики попередження адміністративних правопорушень та покращення забезпечення громадського правопорядку для жителів Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2022 роки. Її розробниками виступили управління патрульної поліції в Хмельницькій області Департаменту патрульної поліції та відділ з питань оборонно-мобілізаційної і режимно-секретної роботи та взаємодії з правоохоронними органами [14]. Також розробником програми профілактики злочинності та сприяння діяльності правоохоронних органів Національної поліції України на території Бориспільської міської територіальної громади на 2022 рік виступив Батальйон патрульної поліції в м. Бориспіль управління патрульної поліції в Київській області Департаменту патрульної поліції [15].

Іншою правовою формою взаємодії патрульної поліції є адміністративні договори. У багатьох із них визначаються механізми взаємодії у профілактиці тих чи інших правопорушень. Прикладами є Меморандум про співпрацю та взаєморозуміння між управлінням патрульної поліції у Львівській області, Львівським комунальним підприємством «Муніципальна дружина» та Управлінням муніципальної дружини міста Львова [16], Меморандум про взаємодію у сфері забезпечення правопорядку та муніципальної безпеки в місті Києві між виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), Постійною комісією Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції, Головним управлінням Національної поліції у місті Києві, Управлінням патрульної поліції у місті Києві та Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку і державного кордону «Муніципальна вартя» [17]. Підписанням останнього документу 25 березня 2019 року сторони меморандуму засвідчили готовність спрямувати спільні зусилля, час і ресурси на підвищення рівня правопорядку, муніципальної безпеки, впровадження узгоджених заходів, які сприятимуть профілактиці та протидії злочинності на території міста Києва в інтересах членів територіальної громади міста Києва [17].

Також до правових форм взаємодії слід віднести діяльність щодо передачі патрульними поліцейськими матеріалів справи про адміністративне правопорушення до суду. Відповідно до ст. 282 КУпАП суд, який розглядає справу, встановивши причини та умови, що сприяли вчиненню адміністративного правопорушення, вносить у відповідний державний орган чи орган місцевого самоврядування, громадську організацію або посадовій особі пропозиції про вжиття заходів щодо усунення цих причин та умов. У багатьох випадках суд, висловлюючи такі пропозиції ґрунтується саме на інформації, викладеній патрульним поліцейським у матеріалах справи про адміністративне правопорушення. Наприклад, у справі № 607/3232/21 (постанова Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 13 жовтня 2021 року) суддя під час з'ясування обставин справи судом встановив, що відповідно до інформації Управління патрульної поліції в Тернопільській області від 05 квітня 2021 року № 4/аз/41/33/01-2021, Управлінням патрульної поліції в Тернопільській області не погоджувалась схема

організації дорожнього руху на перехресті вулиць Бойківська, 6 та Заміська в місті Тернополі. Проте, на місці події відповідно до План-схеми дорожньо-транспортної пригоди, складеної працівниками поліції за участю учасників дорожнього руху було зафіксовано встановлення дорожнього знаку 2.3 «Головна дорога» та 7.8 «Напрямок головної дороги», розташування якого не погоджувалось з організацією дорожнього руху. Ця обставина була сприйнята судом як така, що створює незручності учасникам дорожнього руху, у тому числі призводить до виникнення дорожньо-транспортних пригод. Тому з метою усунення причин та умов, що сприяли вчиненню адміністративного правопорушення, суд зобов'язав відділ технічного нагляду виконавчого комітету Тернопільської міської ради вжити заходів щодо розроблення та затвердження із погодженням з Управлінням патрульної поліції в Тернопільській області Схеми організації дорожнього руху на перехресті вулиць Бойківська – Заміська у місті Тернополі. А прожиті заходи протягом місяця з дня надходження пропозиції повідомити підрозділ патрульної поліції, який вніс пропозицію [18].

Єдиної точки зору щодо організаційних форм взаємодії суб'єктів профілактики не існує. Найбільш характерними організаційними формами взаємодії патрульної поліції з іншими суб'єктами профілактики правопорушень, на нашу думку, є участь у діяльності координаційних органів; проведення координаційних нарад та інших спільних організаційних заходів з метою прийняття та забезпечення виконання узгодженого управлінського рішення; реалізація узгоджених заходів щодо профілактики правопорушень. Серед координаційних органів, у діяльності яких беруть участь представники патрульної поліції, та завданням яких є профілактика правопорушень слід відзначити Міжвідомчу координаційну раду з питань правосуддя щодо неповнолітніх (одним із завдань є розроблення та реалізація стратегії трирівневого попередження підліткової злочинності дітей загалом, дітей, що належать до груп ризику, та дітей, що вчинили злочини) [19], координаційні ради з питань безпеки дорожнього руху [20], координаційні ради з питань реалізації державної політики щодо попередження наркоманії [21] та інші.

Координаційні наради як форма взаємодії, яка реалізується без створення відповідних координаційних структур, найбільш поширена у діяльності органів прокуратури. Відповідно до п. 5 та п. 8 Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією» до складу учасників координаційної наради входять прокурор (голова наради) і керівники відповідних правоохоронних органів або виконавчі їх обов'язків (члени наради). Рішення координаційної наради оформляється у формі постанови, яка вважається узгодженою за умови підписання головою та членами наради. Резолютивна частина постанови наради повинна містити конкретні та, як правило, спільні узгоджені заходи, строки їх виконання,

назви правоохоронних органів, на які покладається виконання. Узгоджена постанова є обов'язковою для виконання всіма зазначеними у ній органами [22]. Прикладом використання цієї організаційної форми взаємодії є проведення координаційної наради 04 лютого 2021 року у Харківській обласній прокуратурі за участю представників патрульної поліції. На ній було запропоновано низку заходів для запобігання правопорушенням у сфері дорожнього руху, а саме організувати окремий облік злісних порушників, запровадити систематичне проведення стосовно таких осіб профілактичної роботи, доручити Управлінню патрульної поліції звернутися до профільного Департаменту МВС та внести на розгляд питання про запровадження кримінальної відповідальності за систематичне керування автотранспортним засобом без водійських прав шляхом законодавчої ініціативи [23].

Координаційні наради, як правило, завершуються прийняттям рішення, виконання якого здійснюється за допомогою узгоджених заходів у сфері профілактики правопорушень. Ця форма взаємодії патрульної поліції характеризується тим, що рішення може виконуватися як шляхом проведення спільних, одночасних профілактичних заходів, так і узгоджених окремих дій суб'єктів профілактики. Прикладами цієї форми взаємодії є проведення спільних профілактичних рейдів, метою яких є попередження та виявлення певних правопорушень, а також вплив на їх детермінанти притаманними кожному із суб'єктів взаємодії методами. Патрульна поліція проводить спільні профілактичні рейди як з підрозділами поліції, так і з представниками інших державних органів чи суб'єктів місцевого самоврядування. Так, працівники патрульної поліції на Чернігівщині спільно з інспекторами ювенальної превенції проводять профілактичні рейди для запобігання алкоголізму, вживанню тютюнових виробів серед підлітків та недопущення їх продажу неповнолітнім [24], у м. Кропивницькому спільно зі співробітниками Головного управління Державної служби з надзвичайних ситуацій проводять рейди для забезпечення дотримання правил безпеки відпочивальників [25], а на Полтавщині спільно з Інспекцією по контролю за благоустроєм – щодо попередження стихійної торгівлі [26].

**Висновки.** Таким чином, форми взаємодії патрульної поліції з іншими суб'єктами профілактики правопорушень доцільно поділити на правові та організаційні. Основними правовими формами є участь представників патрульної поліції у нормотворчому процесі іншого суб'єкта (нормотворення), укладення адміністративних договорів, видання індивідуальних актів управління (правозастосування), а до основних організаційних доцільно віднести участь у діяльності координаційних органів, проведення координаційних нарад та інших спільних організаційних заходів з метою прийняття та забезпечення виконання узгодженого управлінського рішення, реалізація узгоджених заходів щодо профілактики правопорушень.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Про утворення Координаційного штабу з питань захисту прав дитини в умовах воєнного стану : Постанова Кабінету Міністрів України від 17.03.2022 № 302. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/302-2022-%D0%BF#Text>
2. Про утворення Координаційного центру забезпечення сил безпеки і оборони України : Постанова Кабінету Міністрів України від 14.10.2022 № 1176. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1176-2022-%D0%BF#Text>
3. Про затвердження Порядку електронної інформаційної взаємодії Служби зовнішньої розвідки України, Міністерства внутрішніх справ України та центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через Міністра внутрішніх справ України : Наказ Служби зовнішньої розвідки, МВС України від 08.08.2022 № 1334-BC/479. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0921-22#Text>
4. Про затвердження Порядку взаємодії між органами та підрозділами Національної поліції України, закладами охорони здоров'я та органами прокуратури України при встановленні факту смерті людини під час воєнного стану на території України : Наказ МВС України, МОЗ України, Офісу Генерального прокурора від 09.03.2022 № 177/450/46. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0317-22#Text>
5. Поліцейські дають відсіч ворогу: начальник Департаменту Патрульної поліції МВС Євгеній Жуков та його заступник Олексій Білошицький про роботу поліції під час війни. URL : <https://www.kyivpost.com/uk/war-uk/policzejski-dayut-vidsich-vorogu-nachalnyk-departamentu-patruлноyi-policziyi-mvs-yevgen-zhukov-ta-jogo-zastupnyk-oleksij-biloshycykyj-pro-robotu-policziyi-pid-chas-vijny.htm>
6. Комзюк А. В. Форми взаємодії Національної поліції з громадськістю у сфері забезпечення публічної безпеки і порядку. *Вісник Харківського національного університету внутрішніх справ*. 2020. № 3. С. 135-143.

7. Орлов В. А. Теоретико-правові засади взаємодії муніципальної поліції (варті) та патрульної поліції. *Форум права*. 2017. № 4. С. 164–170. URL: [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index).
8. Грень Р. Р. Взаємодія оперативних підрозділів правоохоронних органів України у протидії злочинам у сфері обігу наркотичних засобів. *Науковий вісник Ужгородського національного університету*. № 38 (2), 2016. С. 99-102.
9. Бурбика В. О. Методи взаємодії органів місцевого самоврядування з правоохоронними органами. *Науковий вісник Ужгородського державного університету*. Серія «Право». 2014. Вип. 29. С. 98 –100.
10. Назар Ю. С. Взаємодія органів внутрішніх справ із місцевими органами виконавчої влади та органами місцевого самоврядування у профілактиці адміністративних правопорушень : монографія. Львів, 2012. 160 с.
11. Герман О. В. Адміністративно-правове забезпечення взаємодії суб'єктів протидії порушенням бюджетного законодавства : дис. ... докт. філософії за спец. 081 – Право. Львів. 2021. 206 с.
12. Васюк С. В. Адміністративно-правовий статус підрозділів організаційно-аналітичного забезпечення та оперативного реагування Національної поліції України: дис. ... докт. філософії за спец. 081 – Право. Львів. 2022. 216 с.
13. Назар Т. Я. Форми взаємодії підрозділів молодіжної превенції у профілактиці правопорушень. *Форум права*. 2015. № 5. С. 160–165. URL : [http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP\\_index](http://nbuv.gov.ua/UJRN/FP_index).
14. Про внесення на розгляд сесії міської ради пропозиції про затвердження Програми профілактики попередження адміністративних правопорушень та покращення забезпечення громадського правопорядку для жителів Хмельницької міської територіальної громади на 2021 – 2022 роки. URL : <https://khm.gov.ua/en/node/25337>.
15. Про затвердження програми профілактики злочинності та сприяння діяльності правоохоронних органів Національної поліції України на території Бориспільської міської територіальної громади на 2022 рік. URL: <https://borispol-rada.gov.ua/item/52118-prozatverdzhennia-prohramy-profilaktyky-zlochynnosti-ta-spriannia-diialnosti-pravookhoronnykh-orhaniv-natsionalnoi-politsii-ukrainy-na-terytorii-boryspilskoi-miskoi-terytorialnoi-hromady>.
16. Рішення щодо евакуації транспортного засобу приймає патрульна поліція. URL : <http://city-adm.lviv.ua/news/city/transport/227952-rishennia-shchodo-evakuatsii-transportnoho-zasobu-pryimaie-patrulna-politsiia>.
17. Меморандум про взаємодію у сфері забезпечення правопорядку та муніципальної безпеки в місті Києві між виконавчим органом Київської міської ради (Київською міською державною адміністрацією), Постійною комісією Київської міської ради з питань дотримання законності, правопорядку та запобігання корупції, Головним управлінням Національної поліції у місті Києві, Управлінням патрульної поліції у місті Києві та Київським міським громадським формуванням з охорони громадського порядку і державного кордону «Муніципальна варта». URL : [https://kmr.gov.ua/sites/default/files/3\\_proekt\\_memorandumu\\_pro\\_vzayemodiyu\\_municipalna\\_varta\\_0.pdf](https://kmr.gov.ua/sites/default/files/3_proekt_memorandumu_pro_vzayemodiyu_municipalna_varta_0.pdf).
18. Постанова Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 13 жовтня 2021 року у справі №607/3232/21. URL : <https://reyestr.court.gov.ua/Review/100379677>.
19. Про утворення Міжвідомчої координаційної ради з питань правосуддя щодо неповнолітніх : Постанова Кабінету Міністрів України від 24.05.2017 року № 357. URL : <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/357-2017-%D0%BF#Text>.
20. Про координаційну раду з питань безпеки дорожнього руху : Розпорядження голови Вінницької обласної державної адміністрації від 18.02.2019 року № 115. URL : [www.vin.gov.ua/oda/normatyvno-pravovi-dokumenty/556-rozporiadzhennia/rozporiadzhennia-2019-rik/17071-rozporiadzhennya-115-vid-18-liutoho-2019-roku](http://www.vin.gov.ua/oda/normatyvno-pravovi-dokumenty/556-rozporiadzhennia/rozporiadzhennia-2019-rik/17071-rozporiadzhennya-115-vid-18-liutoho-2019-roku).
21. Про створення Координаційної ради з питань реалізації державної політики щодо попередження наркоманії : Розпорядження Харківського міського голови від 11.04.2019 року № 51. URL : <http://kharkiv.rocks/reestr/677319>.
22. Про затвердження Положення «Про координацію діяльності правоохоронних органів по боротьбі із злочинністю та корупцією»: Наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Державної податкової служби України, Міністерства оборони України, Державної митної служби України, Державної прикордонної служби України, Державної пенітенціарної служби України від 26.04.2012 року № 43/375/166/353/284/241/290/236. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0043900-12#n16>.
23. У Харківській обласній прокуратурі відбулась координаційна нарада керівників правоохоронних органів. URL : <https://www.stopcor.org/ukr/section-uanews/news-u-harkivskij-oblasnij-prokuraturi-vidbulas-koordinatsijna-narada-kerivnikiv-pravookhoronnih-organiv-foto-04-02-2021.html>
24. Поліцейські превенції проводять регулярні профілактичні рейди щодо запобігання вживання алкоголю підлітками. URL : <https://cn.npu.gov.ua/news/politseyski-preventsii-provodyat-regulyarni-profilaktichni-reydi-shchodo-zapobigannya-vzhivannya-alkogolyu-pidlitkami>
25. У Кропивницькому під час спільного рейду біля водойми громадянам нагадали правила безпечного відпочинку. URL : <https://dsns.gov.ua/uk/news/ostanni-novini/u-kropivnickomu-pid-cas-spilnogo-reidu-bilya-vodoimi-gromadyanam-nagadali-pravila-bezpechnogo-vidpocinku>
26. Патрульна поліція та Інспекція по контролю за благоустроєм проведуть спільний рейд в районі Центрального ринку щодо стихійної торгівлі, в першу чергу з вантажних автомобілів. URL : <https://rada-poltava.gov.ua/news/15923>