

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОВРЕМЕННЫХ МЕТОДОВ ПОВЫШЕНИЯ ПРАВОВОЙ ГРАМОТНОСТИ, ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ И ПРАВОСОЗНАНИЯ В ОТДЕЛЬНЫХ СЛОЯХ НАСЕЛЕНИЯ

### ВИКОРИСТАННЯ СУЧАСНИХ МЕТОДІВ ПІДВИЩЕННЯ ПРАВОВОЇ ГРАМОТНОСТІ, ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ ТА ПРАВОСВІДОМОСТІ В ОКРЕМИХ ВЕРСТВАХ НАСЕЛЕННЯ

#### USE OF MODERN METHODS TO IMPROVE LEGAL LITERACY, LEGAL CULTURE AND LEGAL AWARENESS IN CERTAIN SEGMENTS OF THE POPULATION

Янчуревич К.В., старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права  
*Гродненский государственный университет имени Яна Купалы*

Данная статья посвящена анализу одной из наиболее актуальных для современного общества проблем. В статье исследуются проблемы низкого уровня показателей правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения в целом. Также указываются характерные особенности, присущие отдельным категориям населения, которые необходимо учитывать при подготовке и проведении комплекса профилактических мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания, правовой культуры и правовой грамотности, а также снижение уровня правового нигилизма и решения данных проблем в отдельных категориях населения (учащихся школ и средних специальных учебных заведений; безработных; лиц, осужденных к лишению свободы и др.). Во введении приводится анализ проблемы характерной для общества большинства современных стран, а именно проблем низкого уровня показателей правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения. Указывается на возрастающий уровень правового нигилизма – характерную особенность современного общества. Также приводится ряд авторов, занимавшихся исследованием схожей проблематики в разное время. В основной части статьи приводятся различные методы, которые уже применялись ранее (в том числе и в период СССР), а также методы, применяемые на современном этапе для повышения уровня показателей правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения. Также приводятся предложения автора по решению проблем, связанных с низким уровнем правосознания, правовой культуры и правовой грамотности, а также возрастающим уровнем правового нигилизма. Указываются возможные положительные последствия как итог применения на современном этапе авторских предложений по решению указанной выше проблемы. В заключительной части статьи приводятся выводы, к которым пришел автор во время проведения своего исследования. Указываются мероприятия по решению исследуемой проблематики, которые являются неэффективными. Также отмечаются направления, в которых еще требуется проведение определенной профилактической деятельности для решения исследуемой в статье проблемы.

**Ключевые слова:** правосознание, правовая культура, правовая грамотность, методы, уровень, правовой нигилизм.

Дана стаття присвячена аналізу однієї з найбільш актуальних для сучасного суспільства проблем. У статті досліджуються проблеми низького рівня показників правосвідомості, правової культури та правової грамотності населення в цілому. Також зазначаються характерні особливості, притаманні окремим категоріям населення, які необхідно враховувати під час підготовки та проведення комплексу профілактичних заходів, спрямованих на підвищення рівня правосвідомості, правової культури і правової грамотності, а також зниження рівня правового нігілізму і вирішення даних проблем в окремих категоріях населення (учнів шкіл і середніх спеціальних навчальних закладів; безробітних; осіб, засуджених до позбавлення волі та ін.). У вступі наводиться аналіз проблеми, характерної для суспільства більшості сучасних країн, а саме проблем низького рівня показників правосвідомості, правової культури та правової грамотності населення. Вказується на зростаючий рівень правового нігілізму – характерну особливість сучасного суспільства. Також наводиться ряд авторів, які займалися дослідженням схожої проблематики в різний час. В основній частині статті наводяться різні методи, які вже застосовувалися раніше (в тому числі і в період СРСР), а також методи, що застосовуються на сучасному етапі для підвищення рівня показників правосвідомості, правової культури і правової грамотності населення. Також наводяться пропозиції автора щодо вирішення проблем, пов'язаних із низьким рівнем правосвідомості правової культури та правової грамотності, а також зростаючим рівнем правового нігілізму. Вказуються можливі позитивні наслідки як підсумок застосування на сучасному етапі авторських пропозицій щодо вирішення зазначеної вище проблеми. У заключній частині статті наводяться висновки, до яких прийшов автор під час проведення свого дослідження. Вказуються заходи щодо вирішення досліджуваної проблематики, які є неефективними. Також відзначаються напрямки, в яких ще потрібно проведення певної профілактичної діяльності для вирішення досліджуваної у статті проблеми.

**Ключові слова:** правосвідомість, правова культура, правова грамотність, методи, рівень, правовий нігілізм.

This article is devoted to the analysis of one of the most urgent problems for modern society. The article examines the problems of low level of indicators of legal awareness, legal culture and legal literacy of the population as a whole. It also indicates the characteristic features inherent in certain categories of the population, which should be taken into account when preparing and conducting a set of preventive measures aimed at improving the level of legal awareness, legal culture and legal literacy, as well as reducing the level of legal nihilism and solving these problems in certain categories of the population (students of schools and secondary specialized educational institutions; the unemployed; persons sentenced to imprisonment, etc.). The introduction provides an analysis of the problem characteristic of the society of most modern countries, namely, the problems of low level of legal awareness, legal culture and legal literacy of the population. The author points out the increasing level of legal nihilism, which is a characteristic feature of modern society. There are also a number of authors who have studied similar issues at different times. The main part of the article presents various methods that have already been used before (including during the Soviet period), as well as methods used at the present stage to increase the level of indicators of legal awareness, legal culture and legal literacy of the population. The author also provides suggestions for solving problems related to the low level of legal awareness of legal culture and legal literacy, as well as the increasing level of legal nihilism. Possible positive consequences are indicated as a result of applying the author's proposals to solve the above problem at the present stage. The final part of the article presents the conclusions reached by the author during his research. Measures to address the issues under study that are ineffective are indicated. The author also notes the areas where certain preventive activities are still required to solve the problem studied in the article.

**Key words:** legal awareness, legal culture, legal literacy, methods, level, legal nihilism.

В современном мире все еще сохраняется доста- точно много проблемных вопросов, требующих реше- ния путем применения современных способов и мето-

дов для их решения. Одной из таких проблем является проблема низкого уровня правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения, а также

постоянно увеличивающийся уровень правового нигилизма.

Необходимо отметить, что, как во время СССР, так и в настоящее время применяется достаточно много различных подходов к решению вышеуказанной проблемы. Следует признать, что по итогам применения указанных выше методов и способов решения исследуемой проблемы был достигнут определенный положительный результат. Вместе с тем в современных условиях развития общества все еще не удастся решить полностью данную проблему.

Следует отметить, что в разное время исследованием проблем в области правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения занималось достаточно много авторов. В качестве примера можно привести следующих авторов, занимавшихся исследованиями схожих проблем в своих научных трудах: Баранов Н.П. [2], Гранат А.Н. [3], Крашениников П.В. [3], Мордовцев А.Ю. [4], Пантыкина А.И. [5], Сауляк О.П. [6].

Ранее проводимые профилактические мероприятия, направленные на повышение уровня правосознания и правовой культуры, носили, как правило, унифицированный характер, и в недостаточной степени учитывались особенности отдельных слоев населения и, соответственно, особенности применяемых к ним комплексов профилактических мероприятий.

Полагаем, что для повышения эффективности от профилактической деятельности, упомянутой нами выше, вышеуказанные мероприятия следует направить в первую очередь на те слои общества, которые подвергаются наибольшему влиянию на сознание и характеризуются, как правило, достаточно низким уровнем правосознания и правовой культуры. Считаем целесообразным уделять наибольшее внимание слоям населения, входящим в так называемую «группу риска» (молодежь, безработные, а также лица осужденные к лишению свободы и др.).

Так, с лицами, находящимися в местах лишения свободы, считаем необходимым проведение комплекса мероприятий (в первую очередь, учебных занятий, способствующих получению базовых знаний в правовой сфере). В данном случае необходимо повысить уровень правовой грамотности вышеуказанной части населения по следующим направлениям: основные права и обязанности человека, основные виды правонарушений и ответственности за их совершение, какое действие (бездействие) может быть квалифицировано как преступное (т.е. преступление). Полагаем, что при индивидуальном подходе к каждой категории населения, относящейся к группе «риска», возможно достичь высоких показателей.

Также важным будет проведение обучающих занятий и с учащимися школ и средних специальных учебных заведений, направленных на повышение уровня правовой грамотности населения.

Для того чтобы достичь максимального эффекта от проводимых комплексов профилактических мероприятий, направленных на переориентацию поведения граждан на положительный вектор направленности поведения в целом и, соответственно, на значительное повышение показателя уровня правовой грамотности, правовой культуры и правосознания, что в конечном итоге приведет к снижению уровня правового нигилизма во всех формах проявления последнего при планировании и подготовке к реализации на практике данных профилактических мероприятий, следует учитывать некоторые особенности, характерные для отдельных категорий населения: в обязательном порядке учитывать особенности уровня и направленности образования, сферы интересов, сферы занятости, окружение, интересы и др. Полагаем, что чем больше факторов, оказывающих существенное воздействие на уровень правосознания, правовой культуры и правовой грамотности, будет учтено при подготовке профилактических мероприятий, направленных на повышение выше-

указанных показателей, тем лучше будет результат от их проведения в итоге.

Очевидно, что для эффективного функционирования любого механизма, системы и других сложных конструкций необходимо создать наиболее благоприятную среду, включающую все необходимые условия. Это же касается и вопроса повышения уровня правосознания и правовой культуры. Таким образом, для повышения показателя уровня правовой грамотности, правовой культуры и правосознания населения в целом и в отдельных его категориях (слоях) также необходимо создать указанные нами выше условия (в том числе и меры поощрения за полученные определенных достижений в данной области).

Также для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, считаем целесообразным введение обязательных обучающих занятий по правовым вопросам, а по окончании курса обучения данные лица должны будут пройти сдачу зачета (т.е. проверку усвоения изученного учебного материала), и, соответственно, успешная их сдача может рассматриваться в качестве одного из существенных условий для условно-досрочного освобождения либо для получения иного вида поощрения (например, получение права на дополнительное количество свиданий или посылку), а также возможности улучшения и иных условий заключенных.

Что касается еще одной категории населения, также подвергающейся в значительной степени внешнему влиянию и стороннему мнению (иным точкам зрения), то тут необходимо указать следующую категорию населения – безработные. В данном случае также необходимо учитывать особенности вышеуказанной категории населения. К подобного рода особенностям, присущим категории населения, указанной выше, которые необходимо учитывать при проведении профилактических мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения, можно отнести следующие: общий уровень образования определенной категории населения; специфика и направление образования данной категории; сфера интересов; уровень материального положения и др.

Данная категория населения также нуждается в прохождении дополнительного обучения в области права. С овладением достаточным и необходимым уровнем правовой грамотности у представителей данной категории населения не только существенным образом повысится уровень правосознания и правовой культуры, но и в значительной степени укрепится ощущение (чувство) стабильности и уверенности в будущем данной категории населения в связи с тем, что, обладая высоким уровнем знаний в области права, представители данной категории населения в большей степени смогут, в том числе и самостоятельно, лучше защитить свои права и законные интересы. Несомненно, это является положительным шагом в процессе проведения профилактических мероприятий, направленных на повышение уровня правосознания, правовой культуры.

Повышение уровня показателей, указанных выше, в значительной степени повлияет также и на снижение уровня показателя правового нигилизма как в рамках вышеуказанных категорий населения, так и общества в целом.

Среди авторов, занимавшихся исследованиями проблематики в сфере правосознания, правовой культуры и правовой грамотности, нередко встречается мнение, в соответствии с которым целесообразным является введение в качестве обязательного элемента учебного процесса комплекса учебных дисциплин правовой направленности (имеется ввиду в учебный процесс школьников и учащихся средних специальных учебных заведений). В качестве одной из основополагающих учебных дисциплин вышеуказанной направленности может стать учебная дисциплина под названием «Основы права».

Полагаем, что данная точка зрения вполне оправдана и с ней можно согласиться.

Однако, считаем, что следует проводить обучение правовым основам для обычных школ на базовом уровне, а в гимназиях и лицеях – на повышенном (углубленном) уровне.

Кроме того, с целью достижения высокого уровня показателей в сфере повышения уровня правосознания, правовой культуры и правовой грамотности населения считаем целесообразным организацию и проведение ежегодных олимпиад на различных уровнях (районный, городской, областной, республиканский) по правовым вопросам среди учащихся средних школ, гимназий, лицеев и средних специальных учебных заведений. В качестве поощрения (награды) за победу в данных олимпиадах можно награждать льготами при поступлении в ВУЗы наравне с подобными подходами за победу по иным учебным дисциплинам.

Также в качестве поощрения учащихся – победителей на высших уровнях олимпиад и соревнований указанной выше направленности можно дополнительно оказывать помощь со стороны государства по трудоустройству после окончания обучения в ВУЗе в правовой сфере.

В качестве эффективных профилактических мер следует применять новые разработки, а устаревшие и уже неэффективные прекратить использовать.

В качестве эффективного способа решения исследуемой в статье проблемы можно также использовать систему

дополнительного поощрения в виде премий при успешном прохождении проверки на знание правовых вопросов. Однако для этого необходимо разработать систему проверки подобного рода знаний, что также несет в себе ряд сложностей.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Для достижения высокого уровня показателей правовой культуры, правосознания и правовой грамотности населения, которые можно отнести к «группе риска», следует применять принцип индивидуального подхода к различным категориям населения.

2. Применение на современном этапе обучающих занятий правовым знаниям для отдельных категорий населения, которые можно отнести к «группе риска», в наибольшей степени подверженных внешнему влиянию (ученики школ и средних специальных учебных заведений, безработные, лица, отбывающие наказание в виде лишения свободы), с учетом особенностей каждой из групп с использованием современных методик позволит достигнуть высоких показателей по решению указанной проблемы.

3. Для достижения цели по решению исследуемой в статье проблемы необходимо отказаться от неэффективных (устаревших) методик профилактики и использовать современные подходы.

4. Обучение осужденных к лишению свободы поможет им в дальнейшем быстрее социализироваться и влиться в общество, а также стать его полноценным членом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Баранов П.П. Концептуальные приоритеты теории правосознания. *Юристы-правоведы*. 2007. № 5. С. 5–11.
2. Гранат Н.Л. Правосознание и правовая культура. *Юрист*. 1998. № 11/12. С. 2–8.
3. Крашенинников П.В. В области правосознания мы находимся в самом начале пути. *Юрид. мир*. 2004. № 6. С. 37–41.
4. Мордовцев А.Ю. Деловые и ролевые игры в процессе формирования правового мышления школьников и студентов-юристов младших курсов. *Юристы-правоведы*. 2007. № 5. С. 34–38.
5. Пантыкина М.И. Интегративное правопонимание как неклассическая концепция права. *Юристы-правоведы*. 2009. № 4. С. 16–20.
6. Сауляк О.П. Правовая культура как фактор обеспечения правопорядка: общетеоретические, образовательные и иные аспекты проблемы. *Право и образование*. 2009. № 10. С. 48–58.