

О ЛИЦАХ, УЧАСТВУЮЩИХ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ЧЕХИИ

Сизов А.А.,

к.ю.н., доцент кафедры уголовного права и процесса

*Курский институт социального образования (филиал)
Российского государственного социального университета*

В статье рассматриваются некоторые вопросы правового положения участников уголовного судопроизводства по законодательству Чехии. Особое внимание уделяется проблемам правовой легализации участия в процессе уголовного преследования отдельных субъектов права, а также юридических лиц. Производится сравнительно-правовой анализ нормативно-правовых предписаний законодательства Чехии и России.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство Чехии, участники уголовного судопроизводства, Уголовно-процессуальный кодекс Чехии.

Сизов А.А. / ПРО ОСІБ, ЩО ПРИЙМАЮТЬ УЧАСТЬ У КРИМІНАЛЬНОМУ СУДОЧИНСТВІ ЧЕХІЇ / Курський інститут соціальної освіти (філія) РДСУ, Росія

У статті розглядаються деякі питання правового становища учасників кримінального судочинства за законодавством Чехії. Особлива увага приділяється проблемам правової легалізації участі в процесі кримінального переслідування окремих суб'єктів права, а також юридичних осіб. Виробляється порівняльно-правовий аналіз нормативно-правових приписів законодавства Чехії та Росії.

Ключові слова: кримінальне судочинство Чехії, учасники кримінального судочинства, Кримінально-процесуальний кодекс Чехії.

Sizov A.A. / ABOUT PERSONS INVOLVED IN CRIMINAL PROCEEDINGS CZECH / Kursk Institute of Social Education (branch) RSSU, Russia

The article discusses some of the issues of legal status of participants in criminal proceedings under the laws of the Czech Republic. Particular attention is paid to the problems of legal legalization participation in the prosecution of separate legal entities, as well as legal entities. Performed a comparative legal analysis of legal requirements of the legislation of the Czech Republic and Russia. The paper discusses in detail the procedural basis for participation of defense counsel in criminal proceedings, as well as the place of other participants in the criminal prosecution.

The accused, according to the norms of the Criminal Procedure Code of the Czech Republic – a person who is suspected of committing a criminal offense under the Criminal Code, after he was charged. The accused has the right to choose their counsel and to confer with him during the proceedings.

According to § 35 of the Criminal Procedure Code of the Czech Republic a defender in criminal proceedings can only be a lawyer. For certain criminal proceedings may take part trainee lawyer. At the hearing in open court and the defender may not be the person who had called him as a witness, expert or interpreter.

In the production of a criminal act for which the law provides for punishment of imprisonment, the maximum punishment that exceeds five years, the accused must have a defense counsel at the stage of preliminary investigation. The accused must have a defense counsel in an extradition proceeding abroad in the production, which addressed the issue of compulsory treatment.

If the defendant does not exercise the right to choose a defense counsel and if he does not choose a legal representative, it may elect his relative in a straight line, his brother or his sister, adoptive parent, adopted child, spouse, de facto spouse, as well as the civil defendant. If the defendant is unable to act or its capacity is limited, these individuals may do so against his will. The defendant instead of the defender, who was appointed by him or by a person entitled thereto elected, may elect another defender.

Other participants in the criminal proceedings, such as civil defendant, the victim, the legal representative of the accused, the recorder, the translator also have a set of rights and duties, received its regulatory consolidation in the current Criminal Procedure Code of the Czech Republic.

Key words: criminal justice Czech, participants in criminal proceedings, Criminal Procedure Code of the Czech Republic.

В УПК Чехии предусмотрены несколько лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве [1].

1) Обвиняемый. Согласно § 32 УПК Чехии, обвиняемый – лицо, которое подозревается в совершении преступного деяния согласно УК, после того, как ему было предъявлено обвинение (§ 160) [2].

Обвиняемый имеет право высказаться по всем обстоятельствам, которые ставятся ему в вину, и по всем доказательствам относительно их; это его право, а не обязанность. Он вправе приводить доказательства, служащие для его защиты, делать заявления, подавать ходатайства и жалобы. Все органы, участвующие в уголовном производстве, обязаны во всех случаях давать обвиняемому объяснения о его правах и предоставить ему полную возможность их применения [3, с. 175-186].

Обвиняемый вправе избирать себе защитника и совещаться с ним в ходе процессуальных действий. Вместе с тем, согласно § 33 УПК Чехии, с защитником нельзя советоваться во время допроса о том, как отвечать на поставленный вопрос. Может требовать, чтобы обвиняемого допрашивали при участии его защитника и чтобы защитник участвовал в других действиях во время предварительного следствия (§ 165 УПК Чехии). Обвиняемый, не имеющий достаточных средств для возмещения расходов на защиту, вправе рассчитывать на бесплатную защиту или на снижение оплаты.

Интересно отметить, что 27 декабря 2011 года в Чехии был принят закон об уголовной ответственности юридических лиц [4]. Таким образом, с 2012 года обвиняемыми могут быть и предприятия, и организации [5, с. 305–308].

2) Законный представитель обвиняемого. В соответствии с § 34 УПК Чехии законный представитель недееспособного обвиняемого или если дееспособность обвиняемого ограничена, вправе представлять его интересы. Он, в частности, может избрать ему защитника, вносить за обвиняемого ходатайства и подавать жалобы. Он также вправе принимать участие в тех действиях, в которых согласно закону имеет право участвовать обвиняемый. Законный представитель может осуществлять эти права и против воли обвиняемого, если они направлены в пользу обвиняемого.

В случаях, когда законный представитель обвиняемого не может использовать свои права, председатель Сената, а в предварительном следствии – государственный обвинитель может для осуществления этих прав назначить опекуна. На решение о назначении опекуна может быть подана жалоба.

3) Защитник. Согласно § 35 УПК Чехии защитником в уголовном производстве может быть только адвокат [6]. Для отдельных уголовно-процессуальных действий допускается участие адвоката-стажера. В судебном заседании

и в открытом заседании защитником не может быть лицо, которое было вызвано как свидетель, эксперт или переводчик.

В соответствии с § 36 обвиняемый должен иметь защитника уже на стадии предварительного следствия:

а) если он находится под стражей или если он отбывает наказание, связанное с лишением свободы или наблюдается в лечебном учреждении (ч. 2 § 116 УПК Чехии); б) если он недееспособен или если его дееспособность ограничена; в) если дело касается несовершеннолетнего, или г) если дело касается производства в отношении скрывавшегося лица.

Обвиняемый должен иметь защитника также и в случае, когда суд [7, с. 12–20], а в предварительном следствии – следователь или государственный обвинитель [8, с. 85–92], считает это необходимым, в частности потому, что в силу физических или душевных недостатков обвиняемого возникают сомнения его способности надлежаще защищаться.

В производстве об уголовном деянии, за которое закон предусматривает наказание в виде лишения свободы, верхний предел наказания которого превышает пять лет, обвиняемый должен иметь защитника уже на стадии предварительного следствия [9, с. 142–145]. Обвиняемый должен иметь защитника также в производстве по выдаче за границу, в производстве, в котором решается вопрос о назначении принудительного лечения.

В производстве по жалобам о нарушении закона и в производстве о разрешении заявления о производстве по вновь открывшимся обстоятельствам осужденный должен иметь защитника, если: а) это случаи, указанные в § 36 ч. 1 а) или б); б) если производство касается преступления, за которое законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы свыше пяти лет; в) если обвиняемый несовершеннолетний, или г) если есть сомнения в способности осужденного надлежащим образом защищаться; д) если это касается производства против осужденного, который умер.

В § 37 УПК Чехии говорится об избранном защитнике. Если обвиняемый не воспользуется своим правом избрать себе защитника и если его не выберет законный представитель, то его может избрать его родственник по прямой линии, его брат или его сестра, усыновитель, усыновленный, супруг, фактический супруг, а также гражданский ответчик. Если обвиняемый недееспособен или его дееспособность ограничена, эти лица могут это сделать и против его воли. Обвиняемый вместо защитника, который был ему назначен или лицом уполномоченным избран, вправе избрать другого защитника.

Назначению защитника посвящен § 38 УПК Чехии. Если у обвиняемого нет защитника в случае, когда он его иметь должен по закону (§ 36а), для его избрания предоставляется ему срок. На время, пока защитник не избран, в случае его обязательного участия, защитник обвиняемому будет незамедлительно назначен. Если обвиняемых несколько, то тем из них, интересы которых в уголовном производстве не противоречат друг другу, назначается, как правило, общий защитник.

Если основания назначения защитника отпали, соответствующее решение может отменить председатель сената, а в предварительном следствии – судья (§ 39). В случае, если дела соединены в одно производство и решением по каждому из этих дел был назначен защитник, председатель Сената, а в предварительном следствии – судья, отменяет назначение тех защитников, которые были назначены позже. Если защитники были назначены одновременно, то отменяется назначение тех, которые были назначены по менее тяжким преступлениям.

В соответствии с § 40 УПК Чехии, «назначенный» защитник обязан принять на себя защиту. Однако, при наличии серьезных оснований, защитник может быть освобо-

жден от обязанности защиты; вместо него может быть назначен другой защитник. От обязанности защиты освобождает в суде – председатель Сената, а в предварительном следствии – судья.

Обязанности и права защитника указаны в § 41. Так, защитник обязан предоставлять обвиняемому необходимую юридическую помощь, целесообразно использовать для защиты его интересов средства и способы защиты, указанные в законе, в частности, заботиться о том, чтобы в производстве надлежащим образом и своевременно были объяснены факты, которые освобождают обвиняемого от наказания или его вину смягчают, и тем самым содействовать правильноному объяснению и разрешению дела.

Защитник имеет право уже во время предварительного следствия делать вместо обвиняемого заявления, возбуждать за него ходатайства и подавать жалобы, знакомиться с материалами дела (§ 65) и принимать участие в следственных действиях. С обвиняемым, находящимся под стражей, защитник имеет право разговаривать в порядке, указанном в ч. 1 § 33 УПК Чехии.

Защитник имеет право во всех стадиях уголовного производства после производства следственного действия попросить копию протокола о каждом действии уголовного производства. Органы государства в уголовном судопроизводстве (ч. 1 § 12) обязаны это ходатайство удовлетворить.

4) Гражданский ответчик. Согласно § 42 УПК Чехии если у лица было изъято имущество, ему по его заявлению должна быть предоставлена возможность высказаться по делу. Оно может присутствовать в судебном заседании и открытом заседании, делать при этом заявления, знакомиться с материалами дела (§ 65) и в случаях, предусмотренных УПК Чехии, подавать жалобы. Органы, действующие в уголовном судопроизводстве, обязаны разъяснять гражданскому ответчику его права и предоставить ему возможность их осуществления. Если гражданский ответчик недееспособен или его дееспособность ограничена, права такого лица осуществляет его законный представитель.

5) Потерпевший. Права потерпевшего и предъявление претензий на возмещение вреда закреплены в § 43 УПК Чехии. Потерпевшим признается лицо, которому преступным деянием было причинено повреждение здоровья, имущественный, моральный или другой вред. Потерпевший вправе вносить предложения о дополнении доказывания, знакомиться с материалами дела (§ 65), участвовать в судебном заседании и заседании, совершаемом по жалобе, перед окончанием производства высказаться по делу.

Потерпевший, имеющий согласно закону право на возмещение вреда, который был причинен ему преступлением, уполномочен также предложить, чтобы суд в обвинительном приговоре возложил на подсудимого обязанность возместить этот вред [10, с. 107–112]. Такое заявление делается не позднее начала судебного следствия (ч. 2 § 206). Из заявления должно явствовать, по каким основаниям и в каком размере предъявляется претензия на возмещение вреда.

На основании § 44 УПК Чехии права потерпевшего не может осуществлять лицо, которое в уголовном производстве преследуется в качестве сообвиняемого.

В производстве по преступлениям, относящимся к подсудности областного суда (§ 17), вопрос об участии потерпевшего решает суд. Заявление согласно ч. 2 § 43 возможно подать, если по претензии было вынесено решение в гражданско-правовом или другом соответствующем производстве.

В случае, если потерпевшее лицо недееспособно или его дееспособность ограничена, его права осуществляет законный представитель (§ 45). В случаях, когда законный представитель не может свои права использовать, председатель Сената, а в предварительном следствии – государ-

ственный обвинитель, назначает потерпевшему опекуна. На это решение может быть подана жалоба. Если дело касается предъявления претензии на возмещение ущерба (ч. 2 § 43), права, которые закон признает за потерпевшим, переходят и к его наследнику/правопреемнику.

Органы, действующие в уголовном судопроизводстве, обязаны давать потерпевшему объяснения о его правах и предоставить ему полную возможность для их использования (§ 46).

Обеспечению интересов потерпевшего посвящен § 47 УПК Чехии. При обоснованном опасении, что при предъявлении претензий потерпевшего на возмещение ущерба, причиненного преступлением, ему будут создаваться препятствия или затруднения, возможно обеспечить интересы потерпевшего имуществом обвиняемого в размере, приблизительно соответствующем размеру вреда. Имущество, предназначенное для обеспечения интересов потерпевшего, описывается в определении об обеспечении; обвиняемому запрещено распоряжаться им. Движимые вещи при этом, как правило, сдаются на хранение суду. Если дело касается недвижимости, определение об обеспечении вручается кадастровому учреждению, в районе которого находится недвижимость. В отношении долговых требований должнику дается приказ сдать предмет на хранение в соответствующий суд.

Вместе с тем, для обеспечения претензии не могут быть использованы: а) предмет, на который согласно гражданско-правовым предписаниям нельзя распространить приведение в исполнение судебного решения; б) долговые требования обвиняемого на выплату вознаграждения по трудовому или аналогичному правоотношению; в) долговые требования на выплату алиментов и на выплату положенных выдач страхования на случай болезни и социального обеспечения.

О принятии мер по обеспечению возмещения вреда суд выносит определение по предложению государственного обвинителя или потерпевшего, а в предварительном следствии – прокурор по предложению потерпевшего. В предварительном следствии прокурор может принять обеспечительные меры и без ходатайства потерпевшего, если этого требует охрана его интересов. Потерпевшего необходимо во всех случаях известить об обеспечении и предупредить об основаниях, по которым обеспечение отменяется.

Согласно §48 обеспечение отменяется: а) если отпадет основание, по которому оно было принято; б) если уголовное преследование было вступившим в законную силу по-

становлением прекращено производством или окончилось вступившим в законную силу оправдательным приговором, или в) если истекло два месяца со дня, когда вступил в силу приговор, которым подсудимый был признан виновным, или со дня, когда вступило в законную силу определение, которым дело было передано другому органу.

Обеспечение необходимо ограничить, если окажется, что оно не нужно в размере, в котором было предписано. Если обеспечение было распространено на вещи, принадлежащие третьему лицу, они исключаются из обеспечения.

Решение о принятии и отмене обеспечительных мер может быть обжаловано.

6) Представитель гражданского ответчика и потерпевшего.

Согласно § 50, гражданский ответчик и потерпевший могут поручить представлять свои интересы представителю. Им может быть только дееспособное лицо. В судебном заседании представителем не может быть свидетель, эксперт или переводчик. Представителем в уголовном производстве, в котором рассматриваются обстоятельства, относящиеся к государственной тайне, может быть только адвокат, который имеет на это право.

Представитель вправе вносить вместо гражданского ответчика или потерпевшего предложения и заявлять ходатайства, подавать жалобы. Он имеет также право принимать участие во всех действиях, в которых может принять участие гражданский ответчик или потерпевший (§ 51).

7) Протоколист. Согласно § 27 УПК Чехии к составлению протокола об уголовно-процессуальных действиях, привлекается, как правило, протоколист. В случае его непривлечения протокол составляет лицо, совершающее это действие.

8) Переводчик. В соответствии с § 28 УПК Чехии в случаях, когда необходимо перевести содержание показаний лица или документа, либо, если обвиняемый заявляет, что не владеет языком, на котором ведется судопроизводство, привлекается переводчик. О назначении переводчика, его отводе, об информировании об обязанностях переводчика, о возмещении расходов и вознаграждении за перевод решение принимает тот орган, который привлек переводчика. Если решение о привлечении переводчика принимает суд, то указанные вопросы решает председатель Сената (состава).

Таким образом, круг лиц, участвующий в уголовном судопроизводстве Чехии, несколько отличается от предусмотренного УПК РФ [11, 12].

ЛИТЕРАТУРА

1. Zákon č. 141/1961 Sb., O trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění zákona č. 265/2001 Sb. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.psp.cz/sqw/sbirka.sqw?cz=141&r=1961>.
2. Zákon ze dne 8. ledna 2009 trestní zákoník [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>.
3. Бирюков П. Н. Полиция Чешской Республики / П. Н. Бирюков // Полиции государств мира. – Вып. 1. – Воронеж, 2009. – С. 175–186.
4. Zákon ze dne 27. října 2011 o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-418>.
5. Халапян Е. А. Об уголовной ответственности юридических лиц в Чехии / Е. А. Халапян // Современные тенденции и перспективы развития уголовного и уголовно-процессуального права : II Всероссийская научно-практическая конференция. – Курск. – 2012. – С. 305–308.
6. Тимофеева А. В. Участие адвоката в уголовном процессе в Чешской Республике / А. В. Тимофеева // Евразийская адвокатура. – 2013. – № 4 (5).
7. Бирюков П. Н. Суды общей юрисдикции Чешской Республики / П. Н. Бирюков // Электронное приложение к Российскому юридическому журналу. – 2012. – № 6. – С. 12–20.
8. Бирюков П. Н. Взаимодействие полиции и прокуратуры Чехии в процессе расследования преступлений / П. Н. Бирюков // Досудебное соглашение о сотрудничестве (правовые и криминалистические проблемы) : материалы научно-практической конференции (Воронеж, 21–22 декабря 2009 года). – Вып. 6. – Воронеж : изд-во ВГУ. – 2010. – С. 85–92.
9. Халапян Е. А. Противодействие коррупции в Чехии / Е. А. Халапян // Актуальные проблемы государства и права : сборник научных статей. – Воронеж : ИПЦ ВГУ. – 2013. – Вып. 6–7. – С. 142–145.
10. Капкова С. Ю. О наказаниях для юридических лиц по УК Чехии / С. Ю. Капкова // Уголовное право и криминология : современное состояние и перспективы развития / сб. науч. трудов. – Вып. 8. – Воронеж : изд-во ВГУ. – 2013. – С. 107–112.
11. Сизов А. А. Особенности досудебного производства по делам о преступлениях, совершаемых иностранными гражданами. Монография / А. А. Сизов. – Курск : Изд-во МУП «Курская городская типография», 2007. – 200 с.
12. Сизов А. А. Методика расследования преступлений, совершаемых иностранными гражданами. Учебно-методическое пособие / А. А. Сизов. – Курск : Изд-во МУП «Курская городская типография», 2007. – 150 с.