

РОЗДІЛ 7

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС; ФІНАНСОВЕ ПРАВО; ІНФОРМАЦІЙНЕ ПРАВО

УДК 336.221

АКТУАЛЬНІСТЬ ЗАПРОВАДЖЕННЯ СПРОЩЕНОЇ СИСТЕМИ ОПОДАТКУВАННЯ РЕЄСТРАЦІЇ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ

**Волкович О.Ю.,
к.ю.н., доцент**

Херсонський державний університет

У статті автор розглянув актуальні проблеми запровадження спрощеної системи оподаткування у сфері реєстрації суб'єктів господарювання, проаналізував тенденції змін цієї системи. Метою є передбачення можливості запровадження нових світових принципів побудови правової системи. Оскільки спрощена система оподаткування у вигляді сплати єдиного податку існує в багатьох країнах світу, наша держава, обираючи курс до європейських стандартів права, також не є винятком щодо запровадження спрощених процедур оподаткування.

Питання вибору оптимального режиму оподаткування для малих підприємств, дослідження впливу спрощеної системи оподаткування на економічну активність малого бізнесу є, безперечно, актуальним, отже, потребує ґрунтовного правового аналізу.

Ключові слова: оподаткування, спрощена система оподаткування, податок, принципи, податковий кодекс України.

Volkovich O.Y. / АКТУАЛЬНОСТЬ ВНЕДРЕНИЯ УПРОЩЕННОЙ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ РЕГИСТРАЦИИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ / Херсонский государственный университет, Украина

В статье автор рассмотрел актуальные проблемы введения упрощенной системы налогообложения в сфере регистрации субъектов хозяйствования, проанализировал тенденции изменений этой системы. Целью является прогнозирование возможности внедрения новых мировых принципов построения правовой системы. Так упрощенная система налогообложения в виде уплаты единого налога существует во многих странах мира, наше государство, выбирая курс к европейским стандартам права, также не является исключением в плане внедрения упрощенных процедур налогообложения.

Вопросы выбора оптимального режима налогообложения для малых предприятий, исследование влияния упрощенной системы налогообложения на экономическую активность малого бизнеса является, бесспорно, актуальным, поэтому требует тщательного правового анализа.

Ключевые слова: налогообложение, упрощенная система налогообложения, налог, принципы, налоговый кодекс Украины.

Volkovich O.Y. / THE RELEVANCE OF THE INTRODUCTION SIMPLIFIED SYSTEM OF TAXATION REGISTRATION ENTITIES: PROBLEMS AND PROSPECTS / Kherson State University, Ukraine

The article reviewed the current problems of the introduction of simplified system of taxation on registration of business entities is analyzed how are the trend changes of the system. The aim of predicting is not only serves the establishing of new global principles for the construction of the legal system, so simplified system of taxation as a single tax exists in many countries. That is why our country is choosing a course to European standards as law are no exception to introduce simplified tax procedures.

To provided that the tax relationship most clearly in comparison with all other financial relations, tracing state-power and property side. Relations regarding taxes and duties are in fact property. On the one hand, the state gives the competent authorities of authority and controls the flow of funds to the budget of the other tax revenues is one of the main channels forming property of the state, although at first and in specific monetary terms.

The basic provisions of the Tax Code of Ukraine of 02.12.2010, and in particular the provisions of the possibility of a simplified system of taxation of business entities and the basic provisions of the Decree of the Ministry of income and charges from 01.14.2014, № 10 on a new form of tax invoice and the order of its filling was posted on 18th February and came into force on 1 March 2014. Thus, the tax bill may be made electronically in compliance with the terms of its signature electronic signature and subject to registration tax bill in the Unified Register of tax bills. This tax bill may also be sent by email to the counterparty in an encrypted form and it will be considered legitimate.

The questions of choosing an optimal tax regime for small businesses, research on the impact of the simplified system of taxation on economic activity of small business is certainly important, requiring a thorough legal analysis.

Key words: tax, simplified system of taxation, tax, principles, Tax Code of Ukraine.

На сучасному етапі наша держава намагається створити цілісну програму соціально-економічного розвитку, реформувати економіку, забезпечити необхідні механізми господарювання, відповідну фінансово-бюджетну, кредитну та грошову системи [4, с.183]. При цьому слід зазначити, що в Україні вже не один рік точаться гострі дискусії щодо шляхів реформування спрощеної системи оподаткування малого підприємництва. Деякі фахівці пропонують взагалі скасувати спрощену систему оподаткування, інші ж, навпаки, пропонують зберегти існуючий порядок спрощеного оподаткування та значно розширити перелік суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється дія спрощеної системи оподаткування. Істина ж,

на думку автора, полягає в збереженні та значному вдосконаленні спрощеної системи оподаткування малого підприємництва.

Так, спрощена система оподаткування у вигляді сплати єдиного податку існує в багатьох країнах світу, зокрема в Австрії, Канаді, Нідерландах, Росії, Швейцарії тощо. Тому наша держава, обираючи курс до європейських стандартів права, також не є винятком щодо запровадження спрощених процедур оподаткування.

Економічна політика держави є елементом загальної державної політики, яка включає соціальний, гуманітарний, оборонний, екологічний та інші напрямки. Якою б не була державна політика за своїми напрямками, характе-

ристиками та пріоритетами, вона має бути комплексною, охоплювати всі сфери суспільного життя. Навіть ті, хто визнає базисний характер економіки, не заперечують великого впливу на неї політичних, соціальних, моральних, духовних, психологічних та інших факторів. Забувати це – позбавляти себе можливості ефективно впливати на економічні процеси [5, с.13]. Питання вибору оптимального режиму оподаткування для малих підприємств, дослідження впливу спрощеної системи оподаткування на економічну активність малого бізнесу, наукове обґрунтування концептуальних засад альтернативної податкової політики неодноразово висвітлювалися у публікаціях вітчизняних науковців та економістів: З.С. Варналія, О.Д. Василика, О.Д. Данілова, І.О. Лютого, М.В. Романюка. Зокрема, значну увагу даному напрямку наукових досліджень приділено в роботах таких авторів, як О.О. Бандурка, І.Б. Стащенко, В.В. Карауш, А.І. Крисоватий, С.В. Оншинко, І.Є. Чуркіна та інші.

Характерною рисою податкових відносин є майновий характер останніх: виконання податкового обов'язку означає передачу у власність чи розпорядження держави певних коштів. У зв'язку з цим необхідно погодитися з думкою С. Д. Ципкіна, який, визначаючи майновий характер податкових відносин, стверджував, що невиконання податкового зобов'язання спричиняє заподіяння матеріального збитку державі, порушення загальнодержавних інтересів [7, с.29]. У податкових правовідносинах найбільш чітко, порівняно з усіма іншими фінансовими правовідносинами, простежуються державно-владна й майнова сторони. Відносини з приводу податків і зборів є власне майновими. З одного боку, держава наділяє компетентні органи владними повноваженнями і контролює надходження коштів до бюджету, з іншого – податкові надходження є одним з основних каналів формування власності держави, хоча спочатку й у специфічній грошовій формі.

За своїм змістом податково-правові відносини є економічними. Ю. О. Ровинський підкреслював, що головною особливістю фінансових правовідносин є те, що вони виступають юридичною формою вираження і закріплення фінансових відносин, що, у свою чергу, є формою визначених економічних відносин [8, с.134]. Фінансові відносини, що становлять зміст фінансової діяльності держави, виступають як різновид економічних відносин, саме тих, які мають вартісну форму.

Наказ Міністерства доходів і зборів від 14.01.2014 р. № 10 «Про нову форму податкової накладної та про порядок її заповнення» було опубліковано 18 лютого, а набув чинності він із 01 березня 2014 року.

Основні зміни в новій податковій накладній:

податкова накладна може бути складена в електронному вигляді, але тоді верхня ліва частина документа повинна містити позначку «Х»;

у новій податковій накладній відсутнє поле для номера свідоцтва платника ПДВ;

порядковий номер вирівнюється по правому краю поля. Вільні клітини залишаються порожніми, тобто не потрібно проставляти в них нулі або прочерки;

змінено порядок заповнення ПІН покупця, який не є платником ПДВ, або у випадку умовного нарахування податкових зобов'язань при використанні товарів або основних фондів для невиробничих цілей, в неоподатковуваних операціях: вказується не нуль, а умовний ПІН 400000000000;

особливості видачі податкових накладних із застосуванням звичайних цін стосуються тільки контрольованих операцій;

графа 4 (код товару за УКТ ЗЕД) заповнюється суцільним порядком без додаткових знаків;

графа 2 містить дату складання податкової накладної. Якщо факту оплати поставлених товарів/послуг не було, то продавець все одно складає зведену податкову наклад-

ну. Зведені податкові накладні не складаються на суму отриманої на поточний рахунок передоплати (авансу);

з пояснення до заповнення графи 8 вилучена відмітка про те, що з 01.01.2014 р. податкові зобов'язання нараховуються за ставкою 17%. Передбачене чинними нормами Податкового кодексу України зниження ставки ПДВ до 17% перенесено на 2015 рік. Податок на прибуток зменшуватиметься протягом трьох років.

Податкова накладна, складена філією чи структурним підрозділом, повинна містити найменування головного підприємства, яке є платником податку, та найменування філії. Це має бути визначено статутними документами організації.

Що стосується договорів про спільну діяльність (ДСД), то податкова накладна повинна бути складена особою, відповідальною за облік результатів такої діяльності та за сплату податку.

Якщо нерезидент надає послуги або постачає товар на територію України, то податкова накладна складається покупцем (одержувачем), який повинен бути зареєстрований як платник податку.

Нагадуємо, що податкова накладна може бути складена в електронній формі з дотриманням умови підписання її електронним цифровим підписом та за умови реєстрації податкової накладної в Єдиному реєстрі податкових накладних. Така податкова накладна може бути також відправлена контрагенту електронною поштою в зашифрованому вигляді, і вона буде вважатися легітимною.

Зокрема, 19 грудня 2013 року Верховна Рада прийняла проект Закону «Про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо ставок окремих податків та податкових пільг)» від 17.12.2013 р. №3757-1, яким залишила ставку ПДВ у 2014 році на попередньому рівні – 20%.

Крім цього, законопроект №3757-1 передбачає внесення інших змін до Податкового кодексу України, якими пропонується:

- підвищення ставок акцизного податку на спирт та інші алкогольні напої на 14%;

- поступове, протягом трьох років, зниження ставки з податку на прибуток підприємств з 19% до 16%. Передбачено встановити таку ставку у 2014 році – 18%, у 2015 році – 17%, з 2016 року – 16%;

- продовження дії звільнення від оподаткування податком на додану вартість необроблених шкур та чиненої шкіри без подальшої обробки, операцій з металобрухтом до 01 січня 2015 року;

- введення звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з макулатурою;

- встановлення на 2014 рік єдиної ставки акцизного податку на важкі дистилати;

- скасування пільги із ввезення на митну територію України природного газу;

- збільшення вдвічі ставок збору за спеціальне використання лісових ресурсів.

Законопроект від 17.12.2013 р. №3757-1 після набрання чинності змінами 01.01.2014 р. річний базовий звітний період буде для всіх, крім двох винятків (п. 152.9 ПКУ).

Перший виняток – підприємства, які за попередній звітний рік мають прибуток, що впливає на об'єкт оподаткування, понад 10 млн грн і при цьому, оскільки за його результатами не було прибутку та бази для розрахунку авансових внесків, не сплачують авансових внесків, але в І кварталі звітного року отримали прибуток, зобов'язані подати податкову декларацію за перше півріччя, три квартали й за рік для нарахування та сплати податкових зобов'язань (п. 57.1 ПКУ).

Другий – платники податку на прибуток, які сплачують авансові внески, однак за підсумками першого кварталу звітного (податкового) року не отримали прибуток чи отримали збиток, мають право подати податкову декларацію та фінансову звітність за перший квартал.

Тоді вони авансових внесків у другому – четвертому кварталах звітнього (податкового) року не здійснюють, а податкові зобов'язання визначають на підставі податкової декларації за підсумками першого півріччя, трьох кварталів і за рік, яка подається до контролюючого органу.

З 2014 року платники з позитивною податковою історією отримуватимуть відшкодування ПДВ за 11 робочих днів. 01.01.2014 р. підприємства з позитивною податковою історією отримають можливість проходити прискорену процедуру відшкодування податку на додану вартість. Для них термін камеральної перевірки, що є обов'язковим елементом процедури відшкодування ПДВ, буде скорочено з 20 до 5 днів.

Додається ще одна підстава, згідно з якою заборгованість визнається безнадійною. Це прострочена заборгованість фізичної або юридичної особи, не погашена внаслідок недостатності її майна, за умови, що дії кредитора, спрямовані на примусове стягнення майна боржника, не призвели до її повного погашення.

Відображення тимчасових та постійних податкових різниць у складі фінансової звітності є добровільним. Так, 01.01.2014 р. відображати тимчасові та постійні податкові різниці у складі фінансової звітності не обов'язково.

Свідоцтва платників ПДВ скасують. Так, 01.01.2014 р. із ПКУ зникнуть згадки про спеціальний документ – свідоцтво платника ПДВ.

Інформацію про реєстрацію нового платника ПДВ (або її анулювання) вноситимуть тільки до Реєстру платників податку (п. 183.9 ПКУ).

Документально підтвердити статус платника ПДВ можна буде за допомогою витягу з Реєстру платників ПДВ. Його працівники Міністерства доходів і зборів України зобов'язані надати на запит працівнику ПДВ протягом двох робочих днів безкоштовно й безумовно.

Для платників ПДВ визначать термін подання заяви-скарги (додаток Д8) на постачальника. Зокрема, 01.01.2014 р. у п. 201.10 ПКУ з'явиться спеціальна норма: право поскаржитися на постачальника, який відмовився виписати податкову накладну або порушив порядок її виписки (реєстрації), зберігається за покупцем протягом 60 календарних днів, наступних за граничним терміном подання податкової декларації за звітний (податковий) період, в якому не надано податкову накладну або порушено порядок її заповнення та/або порядок реєстрації в Єдиному реєстрі податкових накладних.

У податковій накладній виключено реквізит «номер та дата митної декларації»: 01.01.2014 р. із переліку обов'язкових реквізитів податкової накладної приберуть позицію «номер та дата митної декларації, за якою було здійснено митне оформлення товару, ввезеного на митну територію України» (пп. «і» п. 201.1 ПКУ). На формі податкової накладної має відбитися скасування свідоцтва працівників ПДВ, адже сучасний бланк передбачає вказувати відомості про цей документ і для покупця, і для продавця. Компетенція змінити бланк податкової накладної – у Міністерства доходів і зборів України.

Кроком до європейської співпраці стала Конвенція між Україною й Кіпром про уникнення подвійного оподаткування. Так, Конвенція між Урядом України й Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та Протокол до неї, підписані 08.11.2012 р. ум. Нікосіятарифіковані Законом України від 04.07.2013 р. №412-VII, набрали чинності 07.08.2013 р. [9].

Згідно зі статтею 26 Конвенції вона буде застосовуватись у двосторонніх українсько-кіпрських відносинах з 01 січня 2014 р. До цього часу чинними залишалися положення Угоди колишнього СРСР, оскільки Конвенція укладалась на заміну цієї Угоди.

Встановлено Листом Міністерства доходів і зборів України від 09.10.2013 р. №12904/6/99-99-12-01-03-15

штрафні санкції за ненадання контрольної звітної інформації ПРО в електронній формі: з 01.01.2014 р. почнуть застосовуватись штрафні санкції за ненадання до податкових органів контрольної звітної інформації ПРО в електронній формі відповідно до вимог чинного законодавства. Встановлено Законом від 21.06.2013 р. №357-VII.

Так, договори про уникнення подвійного оподаткування підпадають під дію Віденської конвенції 1969, зокрема ст.ст. 31-33 [10].

Важливо врегулювати податкові відносини за рахунок створення необхідної правової бази, яка б гарантувала суб'єктам підприємницької діяльності, а також громадянам стабільність і прогнозованість оподаткування, забезпечувала б умови та механізм належної сплати податків усіма платниками.

Стан розвитку законодавчого регулювання економіки України переконливо свідчить про перехід від переважно адміністративних методів управління до економічних (реєстрація, ліцензування, квотування, пільги, податок, позика тощо). Важливою особливістю процесу регулювання є індикативне державне планування, яке застосовується у ряді високорозвинутих країн. Нагальною потребою тут є прийняття Закону України «Про індикативне планування» [4, с.188].

Питання реформування спрощеної системи оподаткування необхідно розглядати, як мінімум, із двох боків. По-перше, реформування існуючої системи спрощеного оподаткування повинне забезпечити виведення з тіні тих нечесних платників податків, які використовували спрощену систему оподаткування як інструмент мінімізації податкових платежів. По-друге, реформування спрощеної системи оподаткування не повинне призвести до масового скорочення суб'єктів господарювання, які працюють на даній системі, і як результат зменшення надходжень до бюджету [12].

Таким чином, слід зауважити, що реформування податкової системи здійснюється поетапно, планомірно, носять характер зменшення бюрократичного податкового тиску, зокрема, у сфері спрощення подання звітності суб'єктами господарювання. Ці зміни до законодавства носять реальний характер, хоча дії органів представників однієї влади не завжди упереджені по відношенню до інших. В цілому на меті податкових перетворень стоїть побудова ефективного, чіткого механізму, за допомогою якого інститут податкової системи має стати важливим інструментом зміцнення всієї фінансової системи України.

Податкова система України характеризується низкою особливостей, пов'язаних як з об'єктивними обставинами, що виникли у зв'язку з трансформацією економічної системи і становленням державності, так і з суб'єктивними факторами – нерозвиненістю законодавчо-нормативної бази, низькою якістю управлінських рішень тощо.

По-перше, протягом багатьох років в українській податковій політиці була відсутня цілеспрямованість. До податкової системи ставляться різноманітні, часом суперечливі (несумісні) вимоги: забезпечення фінансової стабілізації, стимулювання розвитку виробництва, вирівнювання умов господарювання різних господарюючих суб'єктів, подолання інфляції, активізація інноваційно-інвестиційної діяльності, скорочення податкового тягаря тощо, що робить її нелогічною, створює труднощі в управлінні фінансами. Багато з цих питань раніше вирішувалося різними фінансовими і не фінансовими інструментами державного впливу.

По-друге, структура податкової системи не адекватна ринковій економіці. Більшість податків сплачується юридичними особами, на відміну від країн із ринковою економікою, де основними платниками податків виступають фізичні особи. Це пов'язано з тим, що принципова модель податкової системи України базувалася на структурі доходів господарюючих суб'єктів, що сформувалися в межах економіки командно-адміністративного типу.

По-третє, для податкової системи України характерне поширення різноманітних пільг. Разом із тим податки повинні сплачувати всі, в кого виникає той чи інший об'єкт оподаткування. Пільги можливі й потрібні, якщо вони мають цілеспрямований характер – стимулюють інвестицій-

ну та інноваційну діяльність, сприяють виконанню загальнодержавних програм. Причому, по-перше, надання таких пільг має бути виваженим процесом, а по-друге, водночас слід вирішувати питання про компенсаційні заходи щодо дохідної частини бюджету [11, с. 19].

ЛІТЕРАТУРА

1. Конституція України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – № 30. – Ст.141.
2. Податковий кодекс України від 02.12.2010 року // Голос України. 2010. № 229-230 (4979-4980).
3. «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава». Програма економічних реформ на 2010 – 2014 роки // Електронний ресурс. – режим доступу <http://www.president.gov.ua/content/ker-mar.html>
4. Державне управління в Україні. (Навчальний посібник). За заг. ред. докт. юрид. наук, проф. В.Б. Авер'янова. К., 1999. – 266 с.
5. Державне регулювання економіки: Навч. посібник / С. М. Чистов, А. Є. Никифоров, Т. Ф. Куценко та ін. – К.: КНЕУ, 2000. – 316 с.
6. Майстренко О. В. Перспективи розвитку в Україні спрощеного оподаткування малого підприємництва // Електронний ресурс. – режим доступу <http://www.zlegal.com.ua/article/podatki/perspektivi-rozvitku-v-ukrayini-sproshchenogo-opodatkuvannya-malogo-pidpriemnitstva.html>
7. Цыпкин С.Д. Правовое регулирование налоговых отношений в СССР / Цыпкин С.Д. – М., 1995. – 76 с.
8. Ровинский Е.А. Основные вопросы теории советского финансового права / Ровинский Е.А. – М.: Госюриздат, 1960. – 192 с.
9. Конвенція між Урядом України і Урядом Республіки Кіпр про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи від 15.05.2013 р. // Офіційний вісник України – 2013. – № 78, / № 57, 2013, ст. 2059; № 82. – 2013, стор. /, стор. 338, Ст. 2920.
10. Віденська конвенція про право міжнародних договорів від 23.05. 1969 р. // Відомості Верховної Ради Української РСР. – 1986. – № 17. – Ст. 343.
11. Гармонізація податкового законодавства: українські реалії : [монографія] / [Білецька Г.М., Кармаліта М.В. Куц М.О. та ін.]. – К.: Алерта, 2012. – 222 с.
12. Сташенко І.Б. Методи оцінки масштабів тіньової підприємницької діяльності в регіонах / Сташенко І.Б. // Матеріали Міжвузівської науково-практичної конференції студентів та молодих вчених «Сучасні проблеми і перспективи розвитку підприємництва в регіоні». – 2006. – 549 с.
13. Застосування міжнародних податкових договорів: теорія та практика: [монографія]/ авторський колектив; за заг. ред. д.ю.н. Л.Д.Тимченка. – Ірпінь: Видавництво Національного університету
14. ДПС України, 2013. – 220с.

УДК 342.95:342.841

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛЮВАННЯ В УМОВАХ УДОСКОНАЛЕННЯ ЗАХИСТУ ПЕРСОНАЛЬНИХ ДАНИХ В УКРАЇНІ

Дем'янчук Ю.В.,
к.ю.н.

КВНЗ Київської обласної ради
«Білоцерківський гуманітарно-педагогічний коледж»

У даній статті обґрунтовуються внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних», визначаються недоліки та шляхи удосконалення правового регулювання в цій сфері.

Ключові слова: персональні дані, захист персональних даних, правове регулювання, конфіденційна інформація, юридичні наслідки.

Дем'янчук Ю. В. / АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В УКРАИНЕ / Коммунальное высшее учебное заведение Киевского областного совета «Белоцерковский гуманитарно-педагогический колледж», Украина

В данной статье обосновывается внесение изменений в Закон Украины «О защите персональных данных», определяются недостатки и пути совершенствования правового регулирования в этой сфере.

Ключевые слова: персональные данные, защита персональных данных, правовое регулирование, конфиденциальная информация, юридические последствия.

Demyanchuk Y. V. / ADMINISTRATIVE AND LEGAL REGULATION IN THE IMPROVEMENT OF PERSONAL DATA PROTECTION IN UKRAINE / Municipal universities Regional Council «Kyiv Humanitarian Pedagogical Colledge», Ukraine

This article justified amending the Law of Ukraine «On Personal Data Protection», the identification of weaknesses and ways to improve regulation in this area.

At present, the issue of personal data protection is a concern for a large number of people in Ukraine in connection with the possibility of unlawful distribution, unauthorized use of personal data. Thus, there exists an appropriate legal mechanism for the protection of personal data (the Constitution of Ukraine, international standards, the Law of Ukraine «On Personal Data Protection»), but in real life this legal mechanism is difficult in practice. Objectively, it may be determined by the difficulty of political and socio-economic reformation that Ukraine continues to slow. On the other hand, there is a perception that the issue of protection of personal data in our time is not relevant due to the underdevelopment of civil society, the presence of primate state mentality and low information. Thus it is clear that there is no area of human activity and the state, where there would be processed personal data.

Thus, the aforementioned problem is considered in the light of the needs of the state in creating an integrated and effective mechanism for the protection of personal data both in law and in a practical way. Therefore, the above problem can be solved primarily through improved regulation of personal data protection level framework law.

Key words: personal data, personal data protection, regulation, confidential information, legal consequences.