

МЕДИЧНА КОНФІДЕНЦІЙНІСТЬ ТА ЗОБРАЖЕННЯ ЛЮДИНИ: ГЛОБАЛЬНІ ВИКЛИКИ В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ ТА ПРАВОВІ ЗАСАДИ

MEDICAL CONFIDENTIALITY AND HUMAN IMAGES: GLOBAL CHALLENGES IN THE CONTEXT OF DIGITALIZATION AND LEGAL FOUNDATIONS

Менджул М.В., д.ю.н., професорка,
професорка кафедри цивільного права та процесу

Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет»

Орлова О.С., к.ю.н., доцент,
доцент кафедри господарського права

Державний вищий навчальний заклад «Ужгородський національний університет»

У рамках дослідження здійснено аналіз медичної конфіденційності з огляду на нормативно-правові, етичні та технологічні аспекти, які впливають на захист персональної медичної інформації пацієнтів. Розглядаються регуляторні моделі в різних юрисдикціях, зокрема у Латинській Америці (із врахуванням практики Вищого суду Бразилії), законодавчих ініціатив у США, а також глобальних викликів до забезпечення приватності. Додатково аналізуються етичні питання інформованої згоди та довіри у взаєминах лікаря і пацієнта, а також технологічні виклики, які пов'язані із кібербезпекою медичних систем. Результати підтверджують необхідність інтеграції нормативно-правових, етичних та технічних підходів з метою створення єдиної системи захисту медичних даних у епоху цифровізації, щоб максимально захистити персональні дані від кібератак.

Показано необхідність комплексного підходу до медичної конфіденційності, що включає дотримання законодавства, етичні міркування та заходи кібербезпеки. Особливу увагу приділено проблемам захисту даних пацієнтів у системах медичної візуалізації (PACS/DICOM) та забезпеченню інформованої згоди в цифрових середовищах охорони здоров'я. Результати демонструють, що ефективний захист медичної інформації вимагає гармонізації міжнародних стандартів, впровадження надійних заходів кібербезпеки та дотримання етичних принципів.

Дослідження робить висновок, що успішний захист медичної конфіденційності залежить від інтеграції нормативних, етичних і технологічних підходів. Доведено, що тільки комплексний багатовимірний підхід, який поєднує нормативні, етичні та технологічні компоненти, може забезпечити ефективний захист медичної інформації в умовах цифровізації. Результати сприяють розробці комплексних рекомендацій для закладів охорони здоров'я та визначають напрями майбутніх досліджень із захисту медичних даних. Результати дослідження особливо актуальні для адміністраторів охорони здоров'я, медичних працівників та експертів, які беруть участь у розробці та реалізації стратегій захисту конфіденційності пацієнтів.

Ключові слова: медична таємниця, медична конфіденційність, захист даних пацієнтів, кібербезпека в охороні здоров'я, медична етика, інформована згода, цифрова охорона здоров'я, безпека PACS, стандарти DICOM, конфіденційність медичних зображень, законодавство про захист даних, зображення людини.

The study analyzes medical privacy from the perspective of regulatory, ethical, and technological aspects that affect the protection of patients' personal medical information. It examines regulatory models in various jurisdictions, including Latin America (taking into account the practice of the Brazilian Supreme Court), legislative initiatives in the United States, and global privacy challenges. It also examines ethical issues of informed consent and trust in the doctor-patient relationship, as well as technological challenges related to the cybersecurity of medical systems. The results confirm the need to integrate regulatory, ethical, and technical approaches to create a unified system for protecting medical data in the digital age to maximize the protection of personal data from cyberattacks.

The need for a comprehensive approach to medical privacy is demonstrated, including compliance with the law, ethical considerations, and cybersecurity measures. Particular attention is paid to the issues of protecting patient data in medical imaging systems (PACS/DICOM) and ensuring informed consent in digital healthcare environments. The results demonstrate that effective protection of medical information requires harmonization of international standards, implementation of robust cybersecurity measures and adherence to ethical principles. The study concludes that successful protection of medical privacy depends on the integration of regulatory, ethical and technological approaches. It has been proven that only a comprehensive multidimensional approach that balances regulatory, ethical, and technological components can ensure effective protection of medical information in the context of digitalization. The results contribute to the development of comprehensive recommendations for healthcare institutions and identify areas for future research on the protection of medical data. The results of the study are particularly relevant for healthcare administrators, healthcare professionals and experts involved in the development and implementation of patient privacy protection strategies.

Key words: medical confidentiality, medical privacy, patient data protection, cybersecurity in healthcare, medical ethics, informed consent, digital healthcare, PACS security, DICOM standards, medical image privacy, data protection legislation, human images.

Медична конфіденційність є фундаментальним елементом системи охорони здоров'я, адже вона безпосередньо впливає на довіру пацієнтів до медичних установ і готовність надавати чутливу інформацію для діагностики та лікування. Сучасні інформаційні технології відкривають нові можливості для зберігання, обробки та передачі медичних даних, проте водночас створюють додаткові ризики несанкціонованого доступу та розголошення конфіденційної інформації.

Глобалізація медицини, зростання обсягу електронних медичних записів та активне застосування технологій в медичній візуалізації вимагають перегляду традиційних підходів до захисту даних. У зв'язку з цим нормативно-правова база постійно вдосконалюється, а етичні стандарти

адаптуються до нових реалій. В науковій літературі показано специфіку регулювання медичної таємниці в Латинській Америці на прикладі практики Вищого суду Бразилії, що демонструє важливість судової практики для формування правових норм. Подібним чином, нормативні ініціативи в США, відображені в IAPP State Privacy Legislation Tracker [3] та матеріалах Cohen Healthcare Law дослідника Cohen, J. [5], що свідчать про спроби адаптації законодавства до стрімких змін у сфері цифрових технологій.

Етичні виклики, пов'язані з інформованою згодою та довірою у взаєминах лікаря і пацієнта, розглядаються як ключові компоненти забезпечення конфіденційності. Зокрема, Stanford Encyclopedia of Philosophy [8] підкреслює, що право на приватність є невід'ємною складовою

людської гідності, а прозорість процесів отримання згоди сприяє формуванню довіри. Технологічний аспект також набуває важливості: зростання використання систем PACS та DICOM створює нові вектори кіберзагроз, що потребують комплексних заходів з безпеки (Graylight Imaging [14]; PostDicom Team [15]).

Це дослідження має **на меті** інтегрувати аналіз нормативно-правових, етичних та технологічних аспектів, що сприяють підвищенню рівня захисту медичної інформації щодо зображення людини, а також окреслити перспективи подальших реформ у цій сфері.

Стан дослідження. Питання медичної конфіденційності досліджувалося багатьма науковцями в контексті правового регулювання (М. J. O'Neill, J. Cohen), етичних аспектів та технологічних рішень (R. Kennedy). Проте більшість досліджень зосереджується на окремих аспектах проблеми, тоді як комплексний підхід, що інтегрує правові, етичні та технологічні компоненти захисту медичної інформації, зокрема зображення людини, залишається недостатньо вивченим.

Виклад основного матеріалу. Доволі цікавий підхід представлено до регулювання медичної конфіденційності в країнах Латинської Америки. Практика Вищого суду Бразилії свідчить про те, що судова влада може виступати як активний регулятор, встановлюючи прецеденти, які впливають на подальшу інтерпретацію норм щодо захисту медичних даних.

Важливим аспектом є також інтеграція судових рішень у загальну систему нормативно-правового регулювання. Так, зауважують, що судові прецеденти сприяють адаптації правових норм до сучасних викликів цифрової епохи, дозволяючи ефективніше захищати конфіденційність пацієнтів у умовах стрімкого розвитку технологій [1].

У США питання захисту медичних даних регулюється як федеральними актами (наприклад, HIPAA), так і законодавством окремих штатів. Інтерактивний трекер, розроблений командою IAPP [3], дозволяє відстежувати зміни у державному законодавстві щодо приватності, що відображає динаміку нормативних процесів. Цей інструмент є корисним для аналізу тенденцій та ідентифікації найбільш прогресивних підходів у сфері захисту персональних даних.

Крім того, Brainlab Team у своїй публікації «Patient Privacy & Data Protection: Different Laws Around the World» демонструє, як різні країни формують свої правові моделі захисту медичної інформації [4]. Порівняння міжнародних стандартів дозволяє окреслити як спільні риси, так і суттєві відмінності в підходах до забезпечення приватності. Цей аналіз підкреслює необхідність гармонізації законодавства, що може сприяти створенню єдиних стандартів захисту медичних даних незалежно від географічного розташування.

У публікації Cohen J. «Healthcare Privacy Compliance Requirements for 2023» висвітлено сучасні вимоги до відповідності нормам конфіденційності в американському секторі охорони здоров'я. Автор зазначає, що постійне оновлення політик безпеки, впровадження сучасних технологічних рішень та регулярне навчання персоналу є невід'ємними складовими ефективного захисту даних. Цей підхід дозволяє не лише відповідати законодавчим вимогам, а й мінімізувати ризики порушення конфіденційності [5].

З огляду на глобальний контекст, важливо відзначити, що різноманітні підходи до захисту медичної конфіденційності створює потребу у порівняльному аналізі. Wikipedia Contributors [2] у статті «Medical Privacy» надають огляд історії та еволюції поняття приватності у медицині, що є корисною базою для порівняння нормативних підходів різних країн. Хоча ця стаття є колективною роботою, вона підкреслює важливість постійного діалогу між законодавцями, судовими органами та експертами з етики.

Таким чином, нормативно-правовий аспект захисту медичних даних є багатовимірним і включає не лише формальні законодавчі норми, але й судову практику, міжнародні стандарти та порівняльні дослідження, що дозволяють врахувати специфіку різних юрисдикцій.

Аналіз міжнародного досвіду правового регулювання медичної конфіденційності демонструє різноманітність підходів та механізмів захисту персональних даних пацієнтів. Досвід країн Латинської Америки, зокрема Бразилії, показує важливість судової практики у формуванні правових стандартів. США демонструють комплексний підхід через поєднання федерального та state-level регулювання, що забезпечує гнучкість та адаптивність правової системи. Глобальні тенденції вказують на необхідність гармонізації законодавства та створення універсальних стандартів захисту медичної інформації, особливо у аспекті стрімкої цифровізації, необхідності гарантування кібербезпеки.

Аналіз нормативно-правової бази регулювання медичної конфіденційності в різних країнах світу демонструє, що ефективний захист персональних даних пацієнтів неможливий без урахування фундаментальних етичних принципів. Хоча правові механізми встановлюють конкретні вимоги та відповідальність за їх порушення, саме етичні норми формують основу для прийняття рішень у складних ситуаціях, де правові рамки можуть бути недостатньо чіткими або не встигають за розвитком технологій. Більше того, досвід впровадження таких нормативних актів як HIPAA у США та аналогічних регуляторних механізмів в інших країнах показує, що успішність їх реалізації значною мірою залежить від рівня етичної свідомості медичного персоналу та розуміння моральних імперативів, що лежать в основі захисту конфіденційності. Тому детальний аналіз етичних аспектів медичної конфіденційності є необхідним для формування цілісного розуміння проблематики та розробки ефективних механізмів захисту персональних даних пацієнтів.

Етичні міркування щодо приватності в медицині розглядаються як невід'ємна складова захисту прав пацієнтів. У статті «Privacy in Medicine» у Stanford Encyclopedia of Philosophy надано глибокий аналіз поняття приватності, підкреслюючи його зв'язок з гідністю, автономією та правом на інтимність [8]. Згідно з цим джерелом, право на приватність має фундаментальне значення для встановлення довіри між лікарем і пацієнтом, адже пацієнт, впевнений у збереженні своєї конфіденційності, набагато охочіше ділитися чутливою інформацією.

Одним із ключових етичних імперативів є забезпечення явної інформованої згоди. У публікації AIHC Assn «The Legal and Ethical Imperative of Explicit Consent in Intimate Medical Procedures» підкреслюється, що без повної інформованості пацієнта будь-які медичні втручання можуть бути сприйняті як порушення прав людини [9]. Автори зазначають, що прозорість та відкритість у процесі отримання згоди є основою для встановлення довіри, що, в свою чергу, впливає на якість медичної допомоги.

Матеріали Radiology Key «Patient Consent» також демонструють, що в галузі медичної візуалізації питання отримання згоди набувають особливої ваги через високу чутливість інформації, яка зберігається у зображеннях [12]. Аналогічно, Duke Medical Ethics Journal у статті «Transparency, Trust and the Doctor-Patient Relationship» наголошує на тому, що будь-які спроби приховати інформацію можуть підірвати довіру між лікарем і пацієнтом, що негативно позначається на процесі лікування [13].

Сучасна практика медичної візуалізації та фотодокументації створює додаткові етичні виклики. У публікації «Disclosing Patient Images: The Importance of Confidentiality» автори звертають увагу на необхідність дотримання конфіденційності при публічному розголошенні зображень пацієнтів [16]. Будь-яке несанкціоноване використання

медичних зображень може призвести до серйозних наслідків як для пацієнтів, так і для медичних установ.

Блоги BCM «In Focus: Patient Photography and the Medico-Legal Considerations» розглядають питання етичних та правових аспектів публікації фотографій, наголошуючи на важливості отримання явної згоди від пацієнтів [17]. Ці матеріали демонструють, що дотримання етичних норм є не лише юридичною вимогою, але й важливим чинником підтримки довіри та позитивного іміджу медичної установи.

Таким чином, етичні аспекти медичної конфіденційності є фундаментальною основою для побудови довірчих відносин між лікарем і пацієнтом. Аналіз літературних джерел демонструє, що забезпечення приватності та отримання інформованої згоди не лише відповідають моральним імперативам сучасної медицини, але й безпосередньо впливають на якість медичної допомоги. Особливої актуальності набувають етичні виклики, пов'язані з медичною візуалізацією та фотодокументацією, де баланс між клінічною необхідністю та захистом приватності пацієнта вимагає особливо ретельного підходу.

В умовах стрімкої цифровізації охорони здоров'я технологічні рішення стають ключовим інструментом реалізації як правових вимог, так і етичних принципів захисту медичної інформації. Сучасні технології не лише створюють нові виклики для забезпечення конфіденційності, але й пропонують інноваційні методи захисту персональних даних пацієнтів. Розуміння технічних аспектів безпеки, від базового шифрування до складних систем контролю доступу, є критично важливим для створення ефективної системи захисту медичної інформації, яка відповідає як юридичним нормам, так і етичним стандартам.

З розвитком цифрових технологій у медицині з'являються нові можливості для обробки та зберігання медичних зображень. Проте це створює додаткові ризики витоку конфіденційної інформації. Для ефективного захисту даних у системах PACS необхідно впроваджувати сучасні технологічні рішення, такі як багаторівнева автентифікація, шифрування даних та регулярний аудит систем [14]. Кібербезпека у медичних системах має бути інтегрованою, тобто включати як технічні, так і організаційні заходи. Зокрема, забезпечення відповідності міжнародним стандартам безпеки дозволяє знизити ризик несанкціонованого доступу та мінімізувати потенційні збитки від кіберзлочинних атак [15].

Юридичні аспекти використання DICOM у медичній практиці також заслуговують на увагу. Дотримання норм безпеки при обробці медичних зображень є критично важливим для запобігання порушенням конфіденційності, що може призвести до серйозних юридичних наслідків [19].

Обмін медичною інформацією, особливо через електронні системи, відкриває нові можливості для покращення якості надання медичних послуг, проте супроводжується і ризиком розголошення конфіденційних даних. Ефективний обмін інформацією вимагає розробки чітких протоколів, що регламентують доступ до даних та забезпечують їх захист, включає використання сучасних технологій шифрування, автентифікації користувачів та моніторингу системних активностей [20].

При цьому важливо збалансувати потребу у відкритості даних для забезпечення ефективності медичної допомоги з необхідністю захисту конфіденційної інформації. Такий баланс дозволяє не лише покращити обмін інформацією між медичними установами, а й знизити ризики несанкціонованого доступу до пацієнтських даних.

Порушення вимог до захисту медичної інформації може мати серйозні юридичні наслідки як для окремих лікарів, так і для медичних установ. Експерти підкреслюють, що недотримання нормативних вимог часто супроводжується штрафними санкціями, адміністративними стягненнями та втратою довіри з боку пацієнтів [6; 7]. У статті

«Confidentiality: Concealing Things that are Shameful to be Spoken About» зазначено, що юридична відповідальність за порушення конфіденційності є однією з найважчих проблем у сучасній медицині, адже розголошення чутливої інформації може призвести до значних репутаційних та фінансових втрат [21]. Вказані матеріали свідчать про необхідність впровадження комплексних заходів для запобігання порушенням, включаючи регулярне навчання персоналу та модернізацію технічних рішень.

Тому, аналіз технологічних аспектів захисту медичної інформації демонструє критичну важливість впровадження комплексних систем безпеки в сучасній цифровій медицині. Особлива увага приділяється захисту систем PACS, забезпеченню кібербезпеки медичних даних та дотриманню стандартів при обміні інформацією між закладами охорони здоров'я. Досвід впровадження технологічних рішень показує, що ефективний захист можливий лише за умови збалансованого підходу, який враховує як потреби медичної практики, так і вимоги до конфіденційності даних.

Сучасні виклики у сфері захисту медичної інформації вимагають комплексного підходу, який об'єднує правові норми, етичні принципи та технологічні рішення в єдину систему. Така інтеграція дозволяє не лише забезпечити відповідність нормативним вимогам, але й створити середовище, де технічні засоби захисту підкріплюються етичними стандартами та чіткими правовими механізмами. Синергія цих трьох компонентів є ключовою для побудови ефективної системи захисту медичної інформації, яка відповідає потребам сучасної охорони здоров'я та забезпечує належний рівень конфіденційності пацієнтських даних.

У сучасних умовах ефективний захист медичної інформації можливий лише за умови інтеграції трьох ключових складових: нормативно-правових вимог, етичних стандартів та сучасних технологічних рішень. Такий багатовимірний підхід дозволяє врахувати всі аспекти, що впливають на конфіденційність даних, та забезпечити високий рівень захисту у цифровій епосі. По-перше, гармонізація законодавства на національному та міжнародному рівнях сприяє створенню єдиних стандартів, які можуть бути адаптовані до локальних умов без втрати високої якості захисту. Як показує досвід Бразилії [1] та США [3; 5]), судової практика та законодавчі ініціативи можуть ефективно доповнювати один одного, формуючи єдину систему захисту. По-друге, етичний вимір, зокрема питання отримання явної інформованої згоди та прозорості комунікацій між лікарем і пацієнтом, є критично важливим для забезпечення довіри. Дослідження закордонних вчених демонструють, що дотримання етичних норм не лише відповідає правовим вимогам, а й сприяє покращенню якості надання медичних послуг [8; 9; 13]. По-третє, технологічний аспект, що охоплює впровадження сучасних систем безпеки, таких як багаторівнева автентифікація, шифрування та регулярний аудит, дозволяє знизити ризики несанкціонованого доступу до медичних даних.

Таким чином, інтегроване впровадження нормативних, етичних та технологічних заходів створює синергетичний ефект, який дозволяє забезпечити високий рівень захисту медичної конфіденційності в умовах постійно зростаючих кіберзагроз та цифровізації медицини.

Висновки. Різноманіття підходів до захисту медичної конфіденційності в різних країнах свідчить про необхідність створення універсальних стандартів, які можна адаптувати до локальних умов. При цьому необхідне забезпечення явної інформованої згоди, прозорості у взаєминах лікаря та пацієнта, захисту персональних даних пацієнтів, у тому числі медичних зображень, а також застосування комплексних заходів кібербезпеки, використання сучасних технологій шифрування, автентифікації та моніторингу, що дозволить знизити ризики несанкціонованого доступу до конфіденційної інформації пацієн-

тив. Отож, тільки комплексний багатовимірний підхід, що поєднує нормативні, етичні та технологічні компоненти, може забезпечити ефективний захист медичної інформації в умовах цифровізації. У подальшому необхідно продовжити порівняльно-правові дослідження для вироблення кращих пропозицій до комплексної системи захисту пер-

сональних даних пацієнта із врахуванням ефективних практик кібербезпеки. Гармонізація законодавства, впровадження сучасних технологій кібербезпеки та постійне вдосконалення етичних норм є ключовими умовами для збереження довіри пацієнтів та підвищення якості медичної допомоги.

ЛІТЕРАТУРА

1. O'Neill, M.J. An Overview of Medical Secrecy Guidelines and Regulations in Latin America: The Case of Brazilian Superior Court of Justice. Georgetown Law. URL: <https://oneill.law.georgetown.edu/an-overview-of-medical-secrecy-guidelines-and-regulations-in-latin-america-the-case-of-brazilian-superior-court-of-justice/> (дата звернення: 01.02.2025).
2. Wikipedia Contributors. Medical Privacy. Wikipedia. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Medical_privacy (дата звернення: 01.02.2025).
3. IAPP Team. US State Privacy Legislation Tracker. IAPP. URL: <https://iapp.org/resources/article/us-state-privacy-legislation-tracker/> (дата звернення: 01.02.2025).
4. Brainlab Team. Patient Privacy & Data Protection: Different Laws Around the World. Brainlab. URL: <https://www.brainlab.com/journal/patient-privacy-data-protection-different-laws-around-the-world> (дата звернення: 01.02.2025).
5. Cohen, J. Healthcare Privacy Compliance Requirements for 2023. Cohen Healthcare Law. URL: <https://cohenhealthcarelaw.com/2022/12/healthcare-privacy-compliance-requirements-for-2023/> (дата звернення: 01.02.2025).
6. SelfGood Editorial Team. Legal Rights and Healthcare: HIPAA Patient Privacy. SelfGood. URL: <https://selfgood.com/blog/legal-rights-and-healthcare-hipaa-patient-privacy> (дата звернення: 01.02.2025).
7. Standards of Care. Confidentiality and HIPAA. Standards of Care. URL: <https://www.standardsofcare.org/understanding-care/confidentiality-and-hipaa/> (дата звернення: 01.02.2025).
8. Stanford Encyclopedia of Philosophy. Privacy in Medicine. URL: <https://plato.stanford.edu/entries/privacy-medicine/> (дата звернення: 01.02.2025).
9. AIHC Assn. The Legal and Ethical Imperative of Explicit Consent in Intimate Medical Procedures. AIHC Assn. URL: <https://aihc-assn.org/the-legal-and-ethical-imperative-of-explicit-consent-in-intimate-medical-procedures/> (дата звернення: 01.02.2025).
10. BMC Nursing Research Team. [Назва статті, пов'язаної з медичною конфіденційністю]. BMC Nursing. URL: <https://bmcnurs.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12912-024-02231-1> (дата звернення: 01.02.2025).
11. AIHCP. Ethical Issues in Healthcare: Patient Confidentiality Challenges. AIHCP. URL: <https://aihcp.net/2024/10/03/ethical-issues-in-healthcare-patient-confidentiality-challenges/> (дата звернення: 01.02.2025).
12. Radiology Key Contributors. Patient Consent. Radiology Key. URL: <https://radiologykey.com/patient-consent/> (дата звернення: 01.02.2025).
13. Jones, R. Transparency, Trust and the Doctor-Patient Relationship. Duke Medical Ethics Journal. URL: <https://www.dukemedicalethicsjournal.com/post/transparency-trust-and-the-doctor-patient-relationship> (дата звернення: 01.02.2025).
14. Graylight Imaging Experts. Medical Imaging Data Privacy and Security. Graylight Imaging. URL: <https://graylight-imaging.com/blog/medical-imaging-data-privacy-and-security/> (дата звернення: 01.02.2025).
15. PostDicom Team. PACS and Cybersecurity. PostDicom. URL: <https://www.postdicom.com/en/blog/pacs-and-cybersecurity> (дата звернення: 01.02.2025).
16. Kennedy, R. et al. Disclosing Patient Images: The Importance of Confidentiality. Kennedy's Law. URL: <https://kennedyslaw.com/en/thought-leadership/article/disclosing-patient-images-the-importance-of-confidentiality/> (дата звернення: 01.02.2025).
17. Brown, C. et al. In Focus: Patient Photography and the Medico-Legal Considerations. BCM Blogs. URL: <https://blogs.bcm.edu/2022/12/09/in-focus-patient-photography-and-the-medico-legal-considerations/> (дата звернення: 01.02.2025).
18. Healthcare Industry News Editorial Team. Law Pictures Hospital. Healthcare Industry News. URL: <https://www.healthcareindustry.news/law-pictures-hospital/> (дата звернення: 01.02.2025).
19. PostDicom Team. Legal Aspects of Using DICOM in Medical Practice. PostDicom. URL: <https://www.postdicom.com/en/blog/legal-aspects-of-using-dicom-in-medical-practice> (дата звернення: 01.02.2025).
20. ComplyAssistant. Sharing Patient Information: Pros, Cons and Implications. ComplyAssistant. URL: <https://www.complyassistant.com/resources/tips/sharing-patient-information-pros-cons-and-implications/> (дата звернення: 01.02.2025).
21. Smith, A. Confidentiality: Concealing Things that are Shameful to be Spoken About. AMA Journal of Ethics. URL: <https://journalofethics.ama-assn.org/article/confidentiality-concealing-things-shameful-be-spoken-about/2012-09> (дата звернення: 01.02.2025).