

## ЩОДО СТАДІЇ РОЗГЛЯДУ ЗАЯВИ ПРО НАДАННЯ ОСОБІ СТАТУСУ БІЖЕНЦЯ У ЗАКОНОДАВСТВІ УКРАЇНИ

### REGARDING THE STAGE OF CONSIDERATION OF THE APPLICATION ON THE PROVISION OF PERSON STATUS OF THE REFUGEE IN UKRAINE'S LEGISLATION

Турецька Я.П.,  
аспірант кафедри  
конституційного права та порівняльного правознавства  
Ужгородський національний університет

Стаття присвячена висвітленню окремих аспектів розгляду заяви про надання особі статусу біженця, зокрема розглянуто питання оцінки такої заяви за певними критеріями. Значну увагу зосереджено на характеристиці підтвердження об'рунтованих побоювань переслідування біженців та у доведенні особисто заявником наведених тверджень та достовірних переконань. Зроблено висновок про те, що така норма, як оцінка заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту на індивідуальній основі повною мірою відповідає міжнародним стандартам захисту прав біженців.

**Ключові слова:** біженці, правовий статус біженця, процедура, оцінка заяви, об'рунтовані побоювання переслідувань, «біженці на місці».

Статья посвящена освещению отдельных аспектов рассмотрения заявления о предоставлении лицу статуса беженца, в частности рассмотрены вопросы оценки такого заявления по определенным критериям. Значительное внимание уделяется характеристике подтверждения обоснованных опасений преследования беженцев и в доведении лично заявителем указанных утверждений и достоверных убеждений. Сделан вывод о том, что такая норма, как оценка заявления о признании беженцем или лицом, которое требует дополнительной защиты на индивидуальной основе, в полной мере соответствует международным стандартам защиты прав беженцев.

**Ключевые слова:** беженцы, правовой статус беженца, процедура, оценка заявления, обоснованные опасения преследований, «беженцы на месте».

The article is devoted to the clarification of certain aspects of consideration of an application for granting an individual refugee status, in particular, the issues of evaluation of such an application according to certain criteria are considered. The main form of granting protection to foreign citizens in Ukraine is their recognition as a refugee or a person who needs additional protection. The procedure for regulating public relations in the sphere of recognition of a person as a refugee, a person who needs additional or temporary protection, loss and deprivation of this status, establishment of the legal status of refugees and persons who need additional protection and who have been granted temporary protection in Ukraine are defined by the Law of Ukraine «On refugees and persons who need additional or temporary protection» from 08.07.2011 № 3671-VI and the Rules of consideration of applications and registration of documents necessary for the decision on the issue of recognition as a refugee or a person as but needs additional protection, loss and deprivation of refugee status and additional protection and the abolition of a decision to recognize a person as a refugee or a person who needs additional protection, approved by the Order of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine dated 07.09.2011 No. 649. Considerable attention is paid to the characterization of the justified fears of persecution of refugees and in the statement by the applicant personally of the allegations and reliable beliefs. Despite the fact that the situation of a well-founded fear of persecution may arise both when a person is in the country of origin and when he is outside the country of origin. Fully reasoned fears must exist when applying for and resolving the issue of granting a person refugee status. It is concluded that a norm such as an assessment of an application for recognition by a refugee or a person who needs additional protection on an individual basis is fully in line with international standards for the protection of refugee rights.

**Key words:** refugees, refugee legal status, procedure, evaluation of the application, grounded fears of persecution, «refugees on the ground».

Проблема захисту прав біженців є актуальною для багатьох держав світу, у тому числі, й для України, враховуючи необхідність вирішення питання відповідності національного законодавства міжнародно-правовим зобов'язанням України у сфері захисту прав біженців. Згідно зі ст. 14 Загальної декларації прав людини, кожна людина має право шукати притулку від переслідувань в інших країнах. Відповідно до ст. 3 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод 1950 року, жодна людина не може бути піддана катуванням, нелюдському або такому, що принижує її гідність, поводженню чи покаранню.

Основною формою надання захисту іноземним громадянам в Україні є їх визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту. Порядок регулювання суспільних відносин у сфері визнання особи біженцем, особою, яка потребує додаткового або тимчасового захисту, втрати та позбавлення цього статусу, встановлення правового статусу біженців та осіб, які потребують додаткового захисту і яким надано тимчасовий захист в Україні, визначено Законом України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» від 08.07.2011 року № 3671-VI (далі – Закон) [1].

Процедура надання особі статусу біженця регулюється Законом №3671-VI та Правилами розгляду заяв та оформлення документів, необхідних для вирішення питання про

визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, втрату і позбавлення статусу біженця та додаткового захисту і скасування рішення про визнання особи біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту (далі – Правила), затвердженими Наказом Міністерства внутрішніх справ України від 07.09.2011 року № 649 [2].

Метою статті є дослідження положень національного законодавства з питань біженців, зокрема норм, які закріплюють таку стадію, як розгляд заяви про надання особі статусу біженця, через особливості оцінки критеріїв такої заяви.

Однією зі стадій процедури отримання особою статусу біженця є Порядок розгляду заяви після прийняття рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, у відповідності до ст. 9 Закону.

Згідно з ч. 1 ст. 9 Закону розгляд заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, протягом двох місяців з дня прийняття рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту. Срок розгляду може бути продовжено, але не більш як до трьох місяців.

Відповідно до ч. 2 вище вказаної статті, після прийняття рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, працівником центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, проводяться співбесіди із заявником або його законним представником, які мають на меті виявити додаткову інформацію, необхідну для оцінки справжності фактів, повідомлених заявником або його законним представником під час подання заяви [1]. Співбесіда проводиться з дотриманням правил, встановлених частинами 2 та 3 ст. 8 та 3 та 4 ст. 9 Закону [2].

Так, у ч. 2 ст. 8 Закону йдеться про те, що «під час розгляду заяви про визнання біженцем за бажанням заявника участь у попередньому розгляді заяви про визнання біженцем бере адвокат. Призначення адвоката для надання правової допомоги заявникові здійснюється у встановленому порядку», проте ким встановлюється цей порядок, у Законі не уточнюється [3, с. 55].

Згідно з ч. 6 ст. 9 Закону центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, спільно з органами Служби безпеки України проводить перевірку обставин, за наявності яких заявника не може бути визнано біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, відповідно до абзаців другого – четвертого частини 6 ст. 6 Закону.

Не може бути визнана біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, у відповідності до ст. 6 Закону, особа:

- яка вчинила злочин проти миру, воєнний злочин або злочин проти людства і людяності, як їх визначено у міжнародному праві;
- яка вчинила злочин неполітичного характеру за межами України до прибууття в Україну з метою бути визнаною біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, якщо таке діяння відповідно до Кримінального кодексу України належить до тяжких або особливо тяжких злочинів;
- яка винна у вчиненні дій, що суперечать меті та принципам Організації Об'єднаних Націй;
- стосовно якої встановлено, що умови, передбачені пунктами 1 чи 13 частини першої статті 1 цього Закону, відсутні;
- яка до прибууття в Україну була визнана в іншій країні біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту;
- яка до прибууття в Україну з наміром бути визнаною біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, передувала у третій безпечній країні [4].

Одним із пунктів Правил є підготовка письмового висновку щодо визнання або відмови у визнанні біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, уповноваженою посадовою особою територіального органу ДМС. Висновок складається за результатом оцінки заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, згідно підпункту «е» п. 5.1 розділу V Правил, що кореспонduється із частиною одинадцятою статті 9 Закону.

Оцінка заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, здійснюється на індивідуальній основі [2]. Така норма повною мірою відповідає міжнародним стандартам захисту прав біженців у відповідності до положення Статуту УВКБ ООН, яке зазначає, що при процедурі визначення осіб як біженців повинен використовуватися індивідуальний підхід, тобто окремо має розглядатися заява кожної особи, яка клопоче про визнання її біженцем.

Однак масові потоки біженців в Африці у 60-ті роки ХХ ст. зумовили необхідність нового групового підходу до визначення вищезгаданого статусу. За таких умов було практично неможливо перевіряти кожну окрему людину у групі, щоб установити, чи має вона обґрунтовані побоювання

переслідування. Тому вихід було знайдено у застосуванні методу, відомого як групове визначення статусу біженців за принципом «prima facie». Ці групи розглядалися як групи біженців з урахуванням тих обставин, що привели до їх виїзду з країни походження. окремі члени груп вважалися біженцями за принципом «prima facie». Цей метод визначення незабаром став звичною практикою, особливо у тих ситуаціях, коли вимагалося вживання термінових заходів. Він передбачає більш гнучке застосування поняття «біженець», що базується на об'єктивних умовах у країні походження, що привели до втечі біженця, а не на перевірці окремих осіб [5, с. 256]. Хоча він і суперечить положенням Статуту УВКБ, але це – вимушений захід у випадку раптово виниклих масових потоків біженців.

Крім здійснення індивідуальної основи, оцінка заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, охоплює вивчення наявних відомостей про: всі відповідні факти, що стосуються країни походження на момент прийняття рішення щодо заяви, у тому числі закони і інші нормативно-правові акти країни походження заявитика і порядок їх застосування [2].

За таких обставин, підтвердження обґрунтованості побоювань переслідування (через інформацію про можливість таких переслідувань у країні походження біженця) можуть отримуватися від особи, яка шукає статусу біженця, та незалежно від неї – з різних достовірних джерел інформації, наприклад, із резолюції Ради Безпеки ООН, документів і повідомень Міністерства закордонних справ України, інформації, зібраної та проаналізованої Державною міграційною службою України, Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців, Правил розгляду заяв та оформлення документів, необхідних для вирішення питання про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, втрату і позбавлення статусу біженця та додаткового захисту і скасування рішення про визнання особи біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 7 вересня 2011 року №649, інших міжнародних, державних та неурядових організацій, із публікацій у засобах масової інформації, а також з інформаційних носіїв, які розповсюджуються Регіональним представництвом Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців у Білорусі, Молдові, Україні. Для повного встановлення обставин у таких справах, як правило, слід використовувати більш ніж одне джерело інформації про країну походження.

Тобто, ненадання документального доказу усних тверджень не повинно бути перешкодою у прийнятті об'єктивного рішення щодо статусу біженця та особи, яка потребує додаткового або тимчасового захисту, з урахуванням принципу офіційності, якщо такі твердження збігаються з відомими фактами та загальна правдоподібність яких є достатньою.

Крім цього, залежно від певних обставин отримання і надання документів, які можуть бути доказом наявності умов для визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, особою, котра звертається за встановленням статусу біженця, може бути взагалі неможливим, тому така обставина не є підставою для визнання відсутності умов, за наявності яких надається статус біженця або визнання особи такою, що потребує додаткового захисту [6].

Наступним етапом оцінки заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту є вивчення наявних відомостей про відповідні твердження і документи, представлені заявитиком [2].

Відповідно до пунктів 45, 66 Керівництва з процедур і критеріїв визначення статусу біженця Управління Верховного комісара ООН у справах біженців (далі – Керівництва УВКБ ООН), для того, щоб вважатися біженцем, особа, яка клопоче про отримання статусу біженця, повинна

вказати переконливу причину, чому вона особисто побоюється стати жертвою переслідування, надати свідчення повністю обґрунтovаних побоювань стати жертвою переслідувань за конвенційними ознаками [6].

Згідно з ч. 2 ст. 13 Закону України «Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту» особа, яка звернулася за наданням статусу біженця чи додаткового захисту і стосовно якої прийнято рішення про оформлення документів для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, зобов'язана подати відповідному органу міграційної служби відомості, необхідні для вирішення питання щодо визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту [1].

Виходячи зі змісту Позиції УВКБ ООН «Про обов'язки та стандарти доказування у заявах біженців» 1998 року, факти у підтвердження заяв біженців визначаються шляхом надання підтвердження або доказів викладеного. Докази можуть бути як усні, так і документальні. Загальними правовими принципами доказового права, обов'язок доказу покладається на особу, яка висловлює це твердження.

Таким чином, у заяви про надання статусу біженця заявник повинен довести достовірність своїх тверджень і точність фактів, на яких ґрунтуються його заява. Заявник повинен переконати посадову особу органу міграційної служби у правдивості своїх фактичних тверджень.

Відповідно до пункту 195 Керівництва УВКБ ООН у кожному окремому випадку всі необхідні факти повинні бути надані насамперед самим заявником, і тільки після цього особа, уповноважена здійснювати процедуру надання статусу біженця (перевіряючий), повинна оцінити всі твердження і достовірність переконань заявника.

Вказані факти можуть розглядатися як відмова у захисті країни громадянської належності. Термін «не бажає» відноситься до тих біженців, які відмовляються прийняти захист уряду країни своєї громадянської належності. Його значення розкривається фразою «внаслідок таких побоювань». Коли особа бажає скористатись захистом своєї країни, таке бажання, як правило, неспівставне з твердженням, що вона перебуває за межами своєї країни «у силу цілком обґрунтovаних побоювань стати жертвою переслідувань». У будь-якому випадку, якщо приймається захист з боку своєї країни і немає ніяких підстав для відмови з причини цілком обґрунтovаних побоювань від цього захисту, дана особа не потребує міжнародного захисту і не є біженцем [7].

Аналізуючи умови, передбачені п. 1 ст. 1 Закону № 3671, беручи до уваги роз'яснення, надані Вищим адміністративним судом України у п. 22 Постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 25.06.2009 року №1 (зі змінами та доповненнями), згідно з Конвенцією про статус біженців 1951 року [8] і Протоколом щодо статусу біженців 1967 року [9] поняття «біженець» включає у себе чотири основні підстави, за наявності яких особі може бути надано статус біженця.

Такими підставами є: 1) знаходження особи за межами країни своєї національної належності або, якщо особа не має визначеного громадянства, за межами країни свого колишнього місця проживання; 2) наявність обґрунтovаних побоювань стати жертвою переслідувань; 3) побоювання стати жертвою переслідування повинно бути пов'язане з ознаками, які вказані у Конвенції про статус біженців, а саме: а) расової належності; б) релігії; в) національності (громадянства); г) належності до певної соціальної групи; д) політичних поглядів; 4) неможливістю або небажанням особи користуватися захистом країни походження внаслідок таких побоювань.

Під час вирішення питання щодо надання статусу біженця повинні враховуватися всі чотири підстави. Немає значення, чи склалися обґрунтovані побоювання стати жертвою переслідування за однією з наведених ознак чи за декількома.

Крім того, при розгляді зазначених справ слід урахувати, що обґрунтovане побоювання стати жертвою переслідувань є визначальним у переліку критеріїв щодо визначення біженця. Цей критерій складається із суб'єктивної та об'єктивної сторін.

Суб'єктивна сторона полягає у наявності в особи зазначеного побоювання. Побоювання є оціночним судженням, яке свідчить про психологічну оцінку особою ситуації, що склалася навколо неї. Під впливом цієї суб'єктивної оцінки особа вирішила покинути країну і стала біженцем, а тому з'ясування суб'єктивних обставин є першочерговим завданням судів під час вирішення таких спорів.

Суб'єктивна оцінка залежить від особистості, і те, що для однієї особи є нормою, для іншої може бути нестерпним. Побоювання ґрунтуються не тільки на тому, що особа постраждала особисто від дій, які змусили її покинути країну, тобто ці побоювання можуть випливати не з власного досвіду біженця, а з досвіду інших людей (рідних, друзів та інших членів тієї ж расової або соціальної групи тощо).

Об'єктивна сторона пов'язана з наявністю обґрунтovаного побоювання переслідування і означає наявність фактичних доказів того, що ці побоювання є реальними.

Ситуація у країні походження при визнанні статусу біженця є доказом того, що суб'єктивні побоювання стати жертвою переслідування є цілком обґрунтovаними, тобто підкріплюються об'єктивним положенням у країні та історією, яка відбулася особисто із заявитом [10].

Таке цілком обґрунтovане побоювання повинно існувати під час звернення та вирішення питання про надання статусу біженця, незалежно від того, хто є суб'єктом переслідування, – державні органи чи ні. Підпункт 2 пункту «А» статті 1 Конвенції про статус біженців 1951 року не зазначає, що такі дії повинні бути здійсненими державою владою. Тобто таке переслідування може бути результатом діяльності осіб, які не контролюються органами державної влади і від яких держава не в змозі захистити громадян та інших осіб, що перебувають на її території [4].

Ситуація виникнення цілком обґрунтovаних побоювань переслідування може скластися як під час знаходження людини у країні свого походження (у цьому випадку особа залишає країну у пошуках притулку), так і під час знаходження людини в Україні, через деякий час після від'їзу з країни походження (тобто, ситуація в країні походження змінилася після від'їзу, породжуючи серйозну небезпеку для заявита), або може ґрунтуватися на діях самого заявита після його від'їзу, коли повернення до країни походження стає небезпечним. Таке цілком обґрунтovане побоювання повинно бути на цей час.

Разом із цим судам варто зважати на те, що значна тривалість проміжків часу між війздом з країни громадянської належності, приуттям в Україну та часом звернення із заявою про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, в окремих випадках може свідчити про відсутність в особи обґрунтovаних побоювань стати жертвою переслідувань. При цьому мотив звернення з вищезгаданою заявою може бути іншим, зокрема уникнення притягнення до кримінальної відповідальності за вчинені у країні громадянської належності злочини [10].

Повертаючись до оцінки заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту важливим етапом є вивчення інформації про те, що заявита був або може стати об'єктом переслідування чи об'єктом завдання серйозної шкоди [2].

Тобто, особа може залишити територію країни своєї національної належності як внаслідок наявних у неї обґрунтovаних побоювань стати жертвою переслідувань, так і з інших причин, і навіть до моменту виникнення у неї таких побоювань. Отже, немає перешкод для визнання біженцем особи, в якої обґрунтovані побоювання стати жертвою переслідувань виникли під час її перебування закордоном, і є причиною небажання повернутися у свою

країну. У практиці не рідкими є випадки, коли особа певний час проживала в іноземній країні, проте не відчувала побоювань переслідування у країні походження. Такі побоювання можуть виникнути і тоді, коли особа вже знаходилася за кордоном, через об'єктивні обставини у країні походження. Основою для таких побоювань можуть стати радикальні соціально-політичні зміни в країні походження, які становлять небезпеку для шукача притулку у разі його повернення до такої країни.

Крім того, острах переслідувань може виникнути в особі і через діяльність, якою вона займалася, знаходчись за кордоном. Особи, які опинилися у такій ситуації, називаються «біженці на місці» («sur place»).

Цілком обґрутовані побоювання заявника стати жертвою переслідувань повинні відноситись саме до країни його походження. До тих пір, доки у нього немає побоювань відносно країни походження, то можливо очікувати, що він скористається захистом з боку цієї країни. У цьому випадку особа не потребує міжнародного захисту, і тому не є біженцем. Побоювання переслідувань не повинно обов'язково поширюватися на всю територію країни громадянської належності біженця. Так, у випадку міжетнічних зіткнень або інших серйозних безладів, прирівняних до обставин громадянської війни, переслідування конкретної етнічної або національної групи можуть обмежуватись лише частиною території цієї країни. У таких випадках особі не повинно бути відмовлено у статусі біженця тільки через те, що вона могла знайти притулок в іншій частині цієї ж країни, якщо, з врахуванням обставин, від неї не реально було б очікувати цього.

У випадку з біженцями без громадянства питання користування захистом країни попереднього місця проживання, звичайно не виникає [5, с. 46].

Крім цього, оцінка заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, включає у себе особисті дані і обставини заявника, включаючи інформацію про те, що заявник був чи може стати об'єктом переслідування чи йому може бути завдано серйозної шкоди.

Той факт, що заявник вже був об'єктом переслідувань або йому було завдано серйозної шкоди, наявність прямих загроз такого переслідування або такої шкоди є важливим показником цілком обґрутованих побоювань заявни-

ка стати жертвою переслідування або реального ризику отримати серйозну шкоду [2].

Підсумовуючи викладене, можна зазначити, що оцінка заяви про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, включає у себе визначені законодавством критерії та здійснюється на індивідуальній основі, що повною мірою відповідає міжнародним стандартам захисту прав біженців. Крім цього, поняття «біженець» охоплює чотири основні підстави, за наявності яких особі може бути надано статус біженця, серед яких визначальним є обґрутоване побоювання особи стати жертвою переслідувань. Таке цілком обґрутоване побоювання повинно існувати під час звернення та вирішення питання про надання статусу біженця, хоча ситуація виникнення цілком обґрутованих побоювань переслідування може скластися як під час знаходження людини у країні свого походження, так і під час її знаходження за межами країни. Також достовірність та точність наявних відомостей про відповідні твердження і документи, представлені заявником повинні надаватися та доводитися ним особисто, і тільки після цього особа, уповноважена здійснювати процедуру надання статусу біженця (перевіряючий), повинна оцінити всі твердження і достовірність переконань заявника, що відповідає пункту 195 Керівництва УВКБ ООН. Ще одним важливим критерієм оцінки заяви є вивчення інформації про те, що заявник був або може стати об'єктом переслідування чи об'єктом завдання серйозної шкоди. У цьому випадку можемо зробити висновки, що особа може залишити територію країни своєї національної належності як внаслідок наявних у неї обґрутованих побоювань, так і з інших причин, і навіть до моменту виникнення у неї таких побоювань. Отже, немає перешкод для визнання біженцем особи, в якої обґрутовані побоювання стати жертвою переслідувань виникли під час її перебування закордоном, і є причиною небажання повернутися у свою країну. Особи, які опинилися у такій ситуації, називаються «біженці на місці». Основним моментом залишається те, що цілком обґрутовані побоювання заявника стати жертвою переслідувань повинні відноситись саме до країни його походження та поширюватися на всю територію країни чи окрему її частину.

#### ЛІТЕРАТУРА

1. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту: Закон України від 08.07.2011 р. № 3671-VI. Відомості Верховної Ради України. 2011. № 16. Ст. 146.
2. Правила розгляду заяв та оформлення документів, необхідних для вирішення питання про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, втрату і позбавлення статусу біженця та додаткового захисту і скасування рішення про визнання особи біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту: Наказ Міністерства внутрішніх справ України від 07.09.2011 р. № 649. Офіційний вісник України. 2011. № 81. Ст. 87.
3. Ковалев В. Адміністративно-правові проблеми надання статусу біженця в Україні. Вісник Вищого адміністративного суду України. 2012. № 4. С. 50-56.
4. Постанова Львівського окружного адміністративного суду України від 05.01.2015 р. // База даних «Єдиного державного реєстру судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/42338734>.
5. Гудвин-Гілл Г. С. Статус біженца в міжнародном праве. Москва: ЮНИТИ, 1997. 647 с.
6. Постанова Вищого адміністративного суду України від 28.10.2015 р. // База даних «Єдиного державного реєстру судових рішень. URL: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/53117371>.
7. Постанова Київського апеляційного адміністративного суду України від 15.09.2014 р. // База даних «Єдиного державного реєстру судових рішень. URL: <http://reyestr.court.gov.ua/Review/40535385>.
8. Конвенція про статус біженців від 28.07.1951 р. // База даних «Законодавства України». URL: [http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995\\_011](http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/995_011).
9. Протокол щодо статусу біженців від 1967 р. // База даних «Законодавства України». URL: [http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995\\_363](http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/995_363).
10. Про судову практику розгляду спорів щодо статусу біженця та особи, яка потребує додаткового або тимчасового захисту, при мусового повернення і примусового видворення іноземця чи особи без громадянства з України та спорів, пов'язаних із перебуванням іноземця та особи без громадянства в Україні: Постанова Пленуму Вищого адміністративного суду України від 25.06.2009 р. № 1. Вісник Вищого адміністративного суду України. 2009. № 3. Ст. 106.