

ХАРАКТЕРИСТИКА НЕПОВНОЛІТНІХ, ЯКІ НАЙЧАСТИШЕ ПРОЯВЛЯЮТЬ ВІКТИМНІСТЬ

DESCRIPTION OF MINOR THAT SHOW MOSTLY VICTIM

Черниш О.В., к.е.н., доцент,
доцент кафедри менеджменту

Київський національний університет будівництва і архітектури

Чередніченко Л.В., заслужений вчитель України,
вчитель біології

Загальноосвітня школа № 28 м. Житомира імені Івана Виговського

Черниш В.Г., студентка

Навчально-науковий інститут іноземної філології
Житомирського державного університету імені Івана Франка

Стаття присвячена висвітленню однієї з актуальніх теоретико-методологічних проблем запобігання віктильній поведінці неповнолітніх і запровадження певної моделі соціально-педагогічної профілактики підлітків. Кримінальна віктимологія виходить із того, що поведінка особи за своєю природою може бути не тільки злочинною, але й необачною, ризикованою, легковажною, розпущенюю, інколи провокаційною. Розподілено неповнолітніх жертв злочинів на певні групи. Експериментальна робота проводилася на базі загальноосвітньої школи. Отримані результати довели, що впровадження програми соціально-педагогічної профілактики віктимної поведінки неповнолітніх дозволяють знизити рівень ризику віктимізації підлітків, а також підвищити їхню готовність до активного захисту своїх прав і реалізації здібностей.

Ключові слова: віктимність, неповнолітні, підлітки, поведінка, потерпілі, профілактика, ризик, здібності.

Статья посвящена одной из актуальных теоретико-методологических проблем предотвращения виктимного поведения несовершеннолетних и внедрению определенной модели социально-педагогической профилактики подростков. Уголовная виктимология исходит из того, что поведение человека по своей природе может быть не только преступным, но и опрометчивым, рискованным, легкомысленным, распущенными, иногда провокационными. Предложено распределение несовершеннолетних жертв преступлений на определенные группы. Экспериментальная работа проводилась на базе общеобразовательной школы. Полученные результаты показали, что внедрение программы социально-педагогической профилактики виктимного поведения несовершеннолетних позволяют снизить уровень риска виктимизации подростков, а также повысить их готовность к активной защите своих прав и реализации способностей.

Ключевые слова: виктимность, несовершеннолетние, дети, поведение, потерпевшие, профилактика, риск, способности.

The article analyses topical theoretical and methodological issue of prevention of victimal behavior of minor and input of certain model of social-education science preventive of teenagers. It is well-proven in theory, that criminal victimology goes out that behavior of person on the nature can be not only criminal but also imprudent, risky, frivolous, dissolute, sometimes provocative. The minor victims of crimes are up-diffused on certain groups.

Observing of indexes risk of victimization and exposure levels of victimization use the number of methodologies: "Methodology of measuring of self-appraisal of Dembo-Rubinstein", "Methodology of diagnostics of dominant strategy of psychological defence in communication" and methodology "Diagnostics of emotional barriers in interpersonal communication" of V.V. Boyko, "Methodology of self-appraisal of mental conditions" of G. Eysenka, "Methodology of determination of personality adapted", "Methodology of analysis of nepotism educate" of E.G. Eidemiller and V.V. Yusitskis.

Experimental work was conducted on the base of general school the certain stages of social-education science preventive of victim behavior of minor offer on results that. The results have been got proved that introductions of the program of social-education science prevention of victim behavior of minor allowed to bring reduce the level of risk of victimization teenagers, and also promote their readiness to the active protection of the rights and realization of ability.

Key words: victimization, minor, teenagers, behavior, victim, prevention, risk, ability.

Сьогодні проблематика віктимності неповнолітніх набула значної актуальності, оскільки заходи запобігання віктимній поведінці дітей мають низьку ефективність. На особистість дитини впливають різноманітні негативні чинники: кризові процеси в сім'ї, соціальна напруга в суспільстві, шкільне неблагополуччя, широкий кримінальний фон суспільного життя. Нерідко дорослі особи втягують неповнолітніх у злочинну діяльність, порушуючи цим повноцінний процес виховання підлітка. Багато галузей як українського, так і міжнародного права охороняють дітей від різноманітних неправомірних впливів.

Тривалий час, відповідаючи потребам соціальної практики, питання віктимології розглядалися правознавцями й представлени значною кількістю теоретичних і методологічних розробок вітчизняних і зарубіжних авторів, таких як: Ю.М. Антонян, М.І. Бажанов, Ю.В. Баулін, В.І. Борисов, А.Ф. Зелінський, В.В. Василевич, І.І. Васильєв, О.М. Джужа, Н.В. Кулакова та ін.

Метою статті є дослідження вивчення сутності, причин та основних напрямів профілактики віктимності неповнолітніх.

Класифікація і типологія жертв злочинів тісно пов'язані з вирішенням практичних завдань боротьби зі злочинністю, оскільки полегшує діяльність правоохоронних органів щодо виявлення потенційних жертв і проведення з ними індивідуальної профілактичної роботи. Вивчаючи жертв в різних аспектах і її роль у генезисі злочину, кримінальна віктимологія виходить із того, що поведінка особи за своєю природою може бути не тільки злочинною, але й необачною, ризикованою, легковажною, розпущенюю, інколи провокаційною. Додаткового значення набувають характеристики особи: вік, стать, соціальний статус, виконувані соціальні ролі, професія, готовність діяти в критичній ситуації певним чином, а також навколоїшнє середовище, конкретна ситуація, поведінка третіх осіб тощо. Сполучення об'єктивних і суб'єктивних

чинників і їх взаємодія впливає на здатність тієї або іншої особи стати потерпілою від злочину.

Неповнолітніх жертв злочинів розподіляють на такі групи:

- потерпілі внаслідок своїх вікових особливостей (особи, які в силу свого віку неспроможні належно оцінити ситуацію і є найбільш «легкою здобиччю» для неповнолітнього злочинця);
- потерпілі за статевою ознакою (особи жіночої статі, котрі за своїми фізичними та психологічними характеристиками є вразливими і довірливими);
- потерпілі на побутовому ґрунті (особи, які були знайомі з неповнолітнім злочинцем до вчинення злочину);
- потерпілі внаслідок криміногенної ситуації, що виникла (особи, які стали жертвою злочину із причин власної необережності та необачливості) [12, с. 35–37].

До основних груп належать два типи жертв:

а) жертви необережних злочинів – коли характер виконуваної ними роботи чи їхня поведінка в громадських місцях тайті вищу, ніж звичайну, віктичність;

б) жертви навмисних злочинів, соціальний статус яких у виконанні ними соціальних ролей містить підвищений ризик віктичності (працівники правоохоронних органів, воєнізована охорона тощо) [12, с. 35–37].

Вчені вказують на те, що основними показниками ризику віктичності підлітка є: низький рівень самооцінки; стратегії психологічного захисту в спілкуванні; труднощі у пристосуванні до умов життя, навчання, а також змін, які відбуваються у цих сферах.

Відповідно до характеру прояву показників віктичності вчені виділяють високий, середній і низький рівень ризику віктичності. До високого рівня ризику віктичності було віднесене підлітків, котрі демонструють як пасивний, так і активний тип віктичної поведінки [14].

Осіб із пасивним типом віктичної поведінки характеризує: низький рівень самооцінки; невпевненість у собі, навіюваність; вони уникають труднощів, бояться невдач; часто проявляють неприйняття себе, переживають емоційний дискомфорт; виправдовують агресію оточуючих, схильні всіх прощати. Така поведінка підлітка у більшості випадків – результат впливу батьківської сім'ї (емоційного відкидання, підвищеної моральної відповідальності).

Підлітки активного типу віктичної поведінки на високому рівні ризику можуть демонструвати: нестриманість, нетерплячість, запальництво; агресивні стратегії психологічного захисту в спілкуванні; вони легко піддаються негативним емоціям; провокують конфліктні ситуації. Такі неповнолітні виховуються у сім'ї, де поширені факти насильницької міжособистісної взаємодії.

До *середнього рівня ризику віктичності* було віднесенено, насамперед, підлітків, котрі проявляють пасивний тип віктичної поведінки, а саме: тривожність середнього чи допустимого рівня, середній рівень самооцінки; прагнуть підлаштуватися під думку оточуючих. Вони нечасто потрапляють у критичні ситуації, але мають внутрішню готовність до віктичного способу поведінки у зв'язку з високою образливістю, піддатливістю страхам.

До групи з *низьким рівнем ризику віктичності* належать т.зв. невіктичні підлітки, які виховуються у педагогічно грамотних сім'ях і в яких сформовані необхідні якості та навички, які дозволяють їм конструктивно долати труднощі у процесі соціалізації. Це неповнолітні, які мають адекватний рівень самооцінки, упевнені в собі, стійкі до невдач і не бояться труднощів; вони демонструють прийняття себе та інших, щирі й чуйні. У батьківському ставленні переважає позитивний інтерес і психологочне прийняття [14].

Для вивчення показників ризику віктичності та виявлення рівнів віктичності використовують низку методик, таких як: «Методика вимірювання самооцінки Дембо-

Рубінштейна», «Методика діагностики домінуючої стратегії психологічного захисту в спілкуванні» та методика «Діагностика емоційних бар’єрів у міжособистісному спілкуванні» В.В. Бойко, «Методика самооцінки психічних станів» Г. Айзенка, «Методика визначення особистісної адаптованості», «Методика аналізу сімейного виховання» Е.Г. Ейдеміллера та В.В. Юстіцкіса.

Дослідження серед підлітків дають змогу зробити висновок, що діти старшого підліткового віку (12–14 років) перебувають у зоні високого ризику стати жертвою злочину. Саме у цей період зростає ризик віктичності, оскільки активізуються гормональні зміни у школярів обох статей, що впливає на появу певних диспропорцій у тілі, визначає нестійкий емоційний фон, а в соціальному плані – загострення почуттів нерівності, несправедливості за відсутності достатньої соціальної зрілості для самореалізації. Серед опитаних учнів 40,26% (122 особи) виховуються у сім'ях із ризиком віктичності (багатодітних, неповних тощо), 59,74% (181 особа) – у зовні благополучних сім'ях.

Встановлено, у підлітків із обох типів сімей домінуючою стратегією психологічного захисту є агресія (50,5% – 153 особи); вони фruстровані (39,27% – 119 осіб) і мають емоційні проблеми у спілкуванні (45,22% – 137 осіб). Підлітки із сімей з ризиком віктичності мають вищий рівень тривожності (44,26% – 54 особи), агресивності (31,15% – 38 осіб), неадаптованість різного типу (48,85% – 148 осіб).

За результатами експериментальної роботи, яка проводилася на базі Житомирської загальноосвітньої школи, запропоновано певні етапи соціально-педагогічної профілактики віктичної поведінки неповнолітніх. Перший етап – сприяння активному засвоєнню віктичними підлітками навичок і досвіду конструктивної поведінки в актуальних життєвих ситуаціях – передбачив упровадження заходів такого напряму соціально-педагогічної профілактики, як робота з підлітками. Спеціалісти застосовують таку форму роботи з віктичними підлітками, як «Пошта довіри». Опосередкованому спілкуванню соціального педагога зі школярами з віктичною поведінкою, а також їхньому самопізнанню та рефлексії сприяє «Щоденник довіри», де учні відмічали на відповідних шкалах власні суб’ективні стани, вказували їхні причини, записували актуальні питання, що виникли упродовж дня.

Другий етап – створення безпечного і сприятливого мікросоціального середовища в сім'ї як головного осередка виховання неповнолітніх – дозволив реалізувати завдання такого напряму соціально-педагогічної профілактики, як робота з підлітками через індивідуальні та групові форми роботи. Важливо застосовувати індивідуальну роботу з батьками у формі консультаційного пункту. Зустрічі дали б можливість допомогти батькам у з’ясуванні кола проблемних питань у спілкуванні з неповнолітніми та накопиченні досвіду самостійного вирішення подібних труднощів.

Групова робота з батьками – це можливість проведення інтерактивних міні-лекцій, що включають інформацію зі сфери психолого-педагогічних знань про актуальні питання сімейного життя та виховання дітей; обговорені, бесід; дискусій; тренувальних занять та ін.

Третій етап – формування готовності у педагогічного колективу до взаємодії з віктичними неповнолітніми.

Четвертий етап – визначення результативності соціально-педагогічної профілактики віктичної поведінки підлітків.

Загалом отримані результати довели, що впровадження програми соціально-педагогічної профілактики віктичної поведінки неповнолітніх і педагогічні етапи на основі обґрунтування моделі такої профілактики дозволяють знизити рівень ризику віктичності підлітків, а також підвищити їхню готовність до активного захисту своїх прав і реалізації здібностей.

ЛІТЕРАТУРА

1. Акимова Н.В. Виктимологические аспекты преступлений, совершаемых в отношении сотрудников органов внутренних дел. Российский следователь. 2006. № 1. С. 32–36.
2. Бовть О.Б. Про дослідження віктимної поведінки молоді у морально-правовому вимірі. Вісник Нац. ун-ту оборони України. 2012. Вип. 1 (26). С. 131–138.
3. Волинська А.М. Місце віктомологічної профілактики в діяльності ОВС. Віктомологічна профілактика окремих видів злочинів: тези доповідей круглого столу. (Київ, 29 квітня 2014 р.) / ред. кол. О.М. Джужа, В.В. Василевич, Т.Л. Кальченко та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 215 с.
4. Волобуев А. Протидія легалізації майна, здобутого злочинним шляхом. Вісник прокуратури. 2003. № 1. С. 53–56.
5. Кримінологія: навч.-метод. посіб. / за заг ред. О.М. Джужи. К.: Атіка, 2003. 400 с.
6. Джужа О.М. Проблема потерпілого від злочину (кримінологічний та психологічний аспект): навч. посіб. К.: Укр. акад. внутр. справ, 1994. 51 с.
7. Джужа О.М. Проблеми кримінальної віктомології (кримінологічний, психологічний та пенітенціарні аспекти): монографія. К.: НВТ «Правник». Нац. акад. внутр. справ України, 1998. 84 с.
8. Іванов Ю.Ф., Джуджа О.М. Кримінологія: навч. посіб. К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2006. 264 с.
9. Задорожный В.И. Проблемы совершенствования организационного и правового обеспечения виктимологической профилактики преступлений. Российский следователь. 2006. № 3. С. 34–38.
10. Качелюк О.О. Сутність насильства щодо неповнолітніх та його види. Віктомологічна профілактика окремих видів злочинів: тези доповідей круглого столу (Київ, 29 квітня 2014 р.) / ред. кол. О.М. Джужа, В.В. Василевич, Т.Л. Кальченко та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 215 с.
11. Корецька О.С. Віктимність неповнолітніх: сутність, значення, профілактика. Рівень виктимності жертв насилиницьких злочинів. Віктомологічна профілактика окремих видів злочинів: тези доповідей круглого столу. (Київ, 29 квітня 2014 р.) / ред. кол. О.М. Джужа, В.В. Василевич, Т.Л. Кальченко та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 215 с.
12. Король К.В. Роль виктимної поведінки жертв учиненні ненасильницьких корисливих злочинів неповнолітніми. Віктомологічна профілактика окремих видів злочинів: тези доповідей круглого столу. (Київ, 29 квітня 2014 р.) / ред. кол. О.М. Джужа, В.В. Василевич, Т.Л. Кальченко та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 215 с.
13. Кулакова Н. В. Механізм індивідуальної виктимної поведінки. Віктомологічна профілактика окремих видів злочинів: тези доповідей круглого столу. (Київ, 29 квітня 2014 р.) / ред. кол. О.М. Джужа, В.В. Василевич, Т.Л. Кальченко та ін. К.: Нац. акад. внутр. справ, 2014. 215 с.
14. Терпелюк В. Критерії, показники та рівні ризику віктимізації підлітків – учнів загальноосвітніх шкіл. URL: irbisnbuv.gov.ua/.../cgiirbis_64.exe?.