

РОЗДІЛ 9

КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА; СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА; ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ

УДК 343.137.9

ОСОБЛИВИЙ ПОРЯДОК КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО КАНДИДАТА НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Аскеров С.С.,

к.ю.н., доцент кафедри конституційного і адміністративного права

Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана

У статті досліджуються проблеми законодавства з реалізації особливого порядку кримінального провадження щодо кандидата на пост Президента України з урахуванням конституційно-правових особливостей його статусу та додаткових гарантій, передбачених законодавством України.

Аналізуються норми Конституції України, Кримінального процесуального кодексу, Закону України «Про вибори Президента України» та інших правових актів, які регулюють особливий порядок кримінального провадження щодо кандидата на пост Президента України.

Ключові слова: кримінальне провадження, окрема категорія осіб, повідомлення про підозру, кримінальне провадження щодо кандидата на пост Президента України, особливий порядок кримінального провадження.

Аскеров С.С. / ОСОБЫЙ ПОРЯДОК УГОЛОВНОГО ПРОИЗВОДСТВА В ОТНОШЕНИИ КАНДИДАТА НА ПОСТ ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ / Киевский национальный экономический университет, Украина

В статье исследуются проблемы реализации законодательства по особому порядку уголовного производства в отношении кандидата на пост Президента Украины с учетом конституционных особенностей его статуса и дополнительных гарантий, предусмотренных законодательством Украины.

Анализируются положения Конституции Украины, Уголовного процессуального кодекса Украины, Закона Украины «О выборах Президента Украины» и других правовых актов, которые регулируют особый порядок уголовного производства в отношении кандидата на пост Президента Украины.

Ключевые слова: уголовное производство, отдельная категория лиц, сообщение о подозрении, уголовное производство в отношении кандидата на пост Президента Украины, особый порядок уголовного производства.

Askerov S.S. / SPECIAL PROCEDURE OF CRIMINAL PROCEEDINGS AGAINST A CANDIDATE FOR PRESIDENT OF UKRAINE / Kyiv National Economic University, Ukraine

The article deals with the problem of legislation implementing special course of criminal proceedings against presidential candidate Ukraine, subject to constitutional and legal features of its status and additional guarantees provided by the legislation of Ukraine.

The Constitution of Ukraine designates the President as Head of State, acting on its behalf. President of Ukraine represents the state and state power in general. The legal status of the President is governed by the Constitution and laws of Ukraine. The main activities of the President of Ukraine is the head of state security state sovereignty and territorial integrity of Ukraine, compliance with internal and foreign policy principles set out in the Constitution, rights and freedoms.

The task facing President of Ukraine, a large amount of office and high political responsibility necessitated the creation of conditions of transparency and democracy during the presidential elections. So also critical importance is the establishment of law and clear of any security, independence candidates Ukraine.

Safeguards activities, independence established candidate for President of Ukraine in the Criminal Procedure Code of Ukraine is attributing it to a certain category of persons to which the order applies special criminal proceedings. The safeguards enshrined in articles 480-483 Chapter 37 of the Criminal Procedure Code of Ukraine.

It is assumed that in the case of criminal prosecution presidential candidate Ukraine it is applied to a special procedure for criminal proceedings message he suspected more. Active informing preventive measure and adjudgement bodies elected or appointed him to the position

Analyzes the provisions of the Constitution of Ukraine, the Criminal Procedure Code, the Law of Ukraine «On the Election of the President of Ukraine» and other regulations governing special procedure for criminal proceedings against a candidate for President of Ukraine.

Key words: criminal proceedings, certain categories of persons, notification of suspicion, criminal proceedings against a candidate for President of Ukraine, special procedure for criminal proceedings.

В Україні главою держави є її Президент. Конституція України визначає Президента як главу держави, який виступає від її імені [1]. Президент України уособлює державу і державну владу в цілому. Основними напрямками діяльності Президента України як глави держави є забезпечення державного суверенітету, територіальної цілісності України, відповідності внутрішньої і зовнішньої політики держави визначеним у Конституції засадам, прав і свобод людини. Завдання, які стоять перед Президентом України, великий обсяг повноважень і висока політична відповідальність обумовлюють необхідність створення умов прозорості і демократичності при проведенні ви-

борів Президента. У зв'язку з цим, важливе значення має встановлення у законодавстві чітких і достатніх гарантій діяльності, незалежності кандидатам на пост Президента України.

Гарантіями незалежності, що встановлені кандидатам на пост Президента України в Кримінальному процесуальному кодексі України (далі – КПК України) є особливий порядок кримінального провадження щодо окремої категорії осіб. Разом з тим, інститут особливого порядку кримінального провадження щодо окремої категорії осіб, до якого відноситься і кандидат на пост Президента України не враховує у достатній мірі гарантії всіх осіб, що вхо-

дять у цю окрему категорію, відтак створює труднощі для правозастосовної діяльності та потребує удосконалення з урахуванням змін у державі та суспільстві.

Актуальність теми дослідження пов'язана з необхідністю визначення (окреслення) на теоретичному і правозастосовному рівнях умов реформування законодавства України, які врахували б відповідні наукові дослідження і передовий міжнародний досвід з гарантій незалежності кандидатів на пост Президента України, проблем їх конкретизації та реалізації в кримінальному процесуальному законодавстві України.

Проблеми інституту президентства в контексті конституційного права та механізму реалізації державної влади були висвітлені в наукових роботах В. Б. Авер'янова, Н. М. Адамовича, О. В. Городецького, В. І. Мельниченка, В. П. Паліюка, Н. Г. Плахотнюка, В. Ф. Погорілко, С. Г. Сergyної, Ю. Н. Тодики, В. М. Шаповала, В. Д. Яворського та ін.

Проблеми законодавства при застосуванні особливого порядку кримінального провадження щодо окремої категорії осіб, до якої відносяться і кандидати на пост Президента України, були предметом дослідження таких вітчизняних науковців і правників як І. В. Бабій, Т. В. Варфоломєєва, В. Г. Гончаренко, Ю. М. Groшевий, Л. М. Лобойко, М. М. Михесенко, В. В. Молдован, В. Т. Нор, Г. М. Омеляненко, В. О. Попелюшко, С. М. Скрипниченко, І. С. Смирний, В. М. Тертишник, Л. Д. Удалова, В. П. Шибіко та ін.

Сучасні зміни у державі та суспільному житті потребують нових досліджень для наукового обґрунтування пропозицій удосконалення кримінального процесуального законодавства при застосуванні особливого порядку кримінального провадження щодо окремої категорії осіб.

Метою статті є науково-правове дослідження проблем законодавства з особливого порядку кримінального провадження щодо окремої категорії осіб, зокрема, кандидата на пост Президента України, як однієї з правових гарантій незалежності здійснення ним своїх повноважень; також вивчення і аналіз практичного застосування міжнародних, національних правових норм та на цій основі розроблення і наукове обґрунтування пропозицій, спрямованих на удосконалення законодавства України.

У багатьох державах світу існує інститут глави держави. Глава держави є особою, що займає вище місце у структурі державних інститутів і одночасно здійснює функцію представництва самої держави загалом. Глава держави, одночасно може бути і главою виконавчої влади (Азербайджан, Білорусь, Узбекистан) або тільки держави (Іспанія, Росія, Угорщина, Україна). В більшості країн інститут глави держави іменується Інститутом президентства та бере свій початок з часів утворення Сполучених Штатів Америки (США). Конституція цієї країни у 1787 р. передбачила виборну посаду президента США і закріпила його повноваження. Термін «президент» походить від лат. *praesidens* (*praesidentis*), що означає «той, хто сидить попереду» [2, с. 64]. У теперішній час ця посада є у більшості країн світу, в тому числі у незалежних країнах, що утворилися після розпаду колишнього Союзу радянських соціалістичних республік (далі – СРСР). Правовий статус Президента регулюється конституціями і спеціальними законами. Обирається глава держави населенням або парламентом. У різних країнах по-різному визначається обсяг і характер його повноважень, що обумовлено формою державного правління.

Визначення Конституцією України Президента як глави держави, який виступає від її імені, дає право говорити про нього як про уособлення держави та державної влади в цілому, а не якоїсь гілки влади. Основними напрямками діяльності Президента України як глави держави, як вже зазначалося, є забезпечення державного суверенітету, територіальної цілісності України, відповідності внутріш-

ньої і зовнішньої політики держави визначеним у Конституції засадам, прав і свобод людини.

Так, законодавство України встановлює, що Президент України обирається громадянами України на основі загального, рівного і прямого виборчого права шляхом таємного голосування строком на п'ять років.

Президентом України може бути обраний громадянин України, який на день виборів досяг тридцяти п'яти років, має право голосу, володіє державною мовою і проживає в Україні протягом десяти останніх перед днем виборів років. Одна й та сама особа не може бути Президентом України більш як два строки підряд. Особа, яка двічі підряд обиралася на пост Президента України, не може бути висунута кандидатом на цей пост.

Гарантії діяльності Президента України передбачені в Конституції України, де встановлено виключний перелік підстав дострокового припинення повноважень глави держави, неможливість зміщення Президента Верховною Радою України, за винятком процедури імпічменту, отримання президентського мандата безпосередньо від народу, регламентація усіх повноважень глави держави виключно на конституційному та законодавчому рівні, заборона передачі президентських повноважень будь-якій іншій особі, право недоторканності на час виконання президентських повноважень, загроза відповідальності за посягання на честь і гідність Президента, конституційне закріплення загальнообов'язковості його актів, довічне збереження звання Президента, право глави держави звертатися до народу з посланнями з метою отримання підтримки політичних ініціатив. Завдання, які стоять перед Президентом України, широкий спектр повноважень і висока політична відповідальність глави української держави обумовлюють необхідність створення чіткої системи гарантій президентської діяльності [3, с. 340-343].

Право висування кандидата на пост Президента України належить громадянам України, які мають право голосу. Це право реалізується ними через політичні партії (далі – партії), а також шляхом самовисування відповідно до Закону України «Про вибори Президента України» від 05 березня 1999 року № 474-XIV (зі змінами від 22 травня 2014 року) [4]. Кандидат на пост Президента України, зареєстрований в установленому законом порядку, є суб'єктом виборчого процесу. Особа, повноваження якої на посту Президента України були припинені достроково відповідно до Конституції України, не може бути висунута кандидатом на пост Президента України на позачергових виборах, призначених у зв'язку з вказаним припиненням повноважень.

Проте, незважаючи на величезний обсяг змісту Закону України «Про вибори Президента України», гарантії діяльності кандидатів на пост Президента України передбачені тільки в ст. 65 цього Закону. В цій нормі встановлено, що кандидат на пост Президента України (крім кандидата на пост Президента України, який є Президентом України або народним депутатом України) має право на отримання неоплачуваної відпустки на період його участі у виборчому процесі виборів Президента України. Кандидат на пост Президента України з часу своєї реєстрації до закінчення виборчого процесу не може бути звільнений з роботи з ініціативи власника підприємства, закладу, установи, організації або уповноваженого ним органу, командира військового формування (частини). Кандидат без його згоди не може бути переведений на іншу роботу, скерований у відрядження, а також призваний на військову або альтернативну (невійськову) службу, навчальні (перевірні) та спеціальні збори військовозобов'язаних. На нашу думку, гарантії діяльності кандидата на пост Президента України, що закріплені у цій нормі є формальними і недостатніми, та стосуються лише дотримання трудових прав. При цьому, зазначений Закон не встановлює гарантій незалежності кандидата на пост Президента України.

Отже, ці гарантії не можуть забезпечити належне здійснення кандидатами своїх виборчих прав, убезпечити їх від незаконного впливу та випадків втручання в їх діяльність. Зважаючи на це, проведення прозорих, чесних і демократичних виборів Президента впливає безпосередньо на міжнародний імідж держави та те, що будь-який кандидат на пост Президента України в залежності від результатів голосування і виборів може займати найвищу посаду в Україні – пост Президента України, встановлення достатніх і чітких гарантії їх незалежності має загальнодержавне значення. У порівнянні із законодавством України про гарантії кандидатів на пост Президента, у законодавстві Російської Федерації (далі – РФ) досить чітко передбачені гарантії незалежності кандидатів на пост Президента РФ. Зокрема, у ст. 42 Федерального Закону «Про вибори Президента Російської Федерації» від 10 січня 2003 року № 19-ФЗ (ред. від 24 листопада 2014 року зі змін. від 01 грудня 2014 року) передбачено, що рішення про порушення кримінальної справи стосовно кандидата, притягнення його як обвинуваченого у кримінальній справі можуть бути прийняті тільки Головою Слідчого комітету Російської Федерації. клопотання перед судом про обрання як запобіжного заходу взяття під варту щодо кандидата може бути порушено за згодою Голови Слідчого комітету Російської Федерації. У випадках прийняття рішень про порушення кримінальної справи стосовно кандидата, притягнення його як обвинуваченого у кримінальній справі, а також дачі згоди на порушення клопотання перед судом про обрання як запобіжного заходу взяття під варту щодо кандидата Голова Слідчого комітету Російської Федерації негайно сповіщає про це Центральну виборчу комісію Російської Федерації. Кандидат не може бути підданий адміністративному покаранню, що накладається в судовому порядку, без згоди Генерального прокурора Російської Федерації. При дачі такої згоди Генеральний прокурор Російської Федерації негайно сповіщає про це Центральну виборчу комісію Російської Федерації [5].

З урахуванням викладеного, можна зазначити, що зміст і обсяг гарантії діяльності, незалежності кандидатів на пост Президента в різних країнах є неоднаковими. Проте, важливим є те, що саме шляхом встановлення у законодавстві України достатніх і чітких гарантії діяльності, незалежності кандидатам на пост Президента України можна попередити незаконний вплив на них за політичні переконання і діяльність.

Тому, доцільно доповнити ст. 65 Закону України «Про вибори Президента України», встановивши в ній чіткі та достатні гарантії незалежності кандидатам на пост Президента України, враховуючи важливість результатів виборів Президента України і відповідний передовий зарубіжний досвід.

Слід також зазначити, що на відміну від виборчого законодавства, прийнятий у 2012 році КПК України встановлює гарантії незалежності кандидатам на пост Президента України. Ці гарантії закріплені в статтях 480-483 КПК України. Передбачається, що у разі притягнення кандидата на пост Президента України до кримінальної відповідальності до нього застосовується особливий порядок кримінального провадження, повідомлення йому про підозру та інформування про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку органів, що обрали або призначили його (їх) на посаду [6].

При цьому, ані діючий Президент України, ані колишні Президенти України, які склали (припинили) повноваження у зв'язку із закінченням строку президентства не входять в окрему категорію осіб, щодо якої застосовується особливий порядок кримінального провадження. Діючий Президент України користується правом недоторканності на час виконання повноважень (ч. 1 ст. 105 Конституції України). З поста Президент України може бути усунений Верховною Радою України в порядку імпичменту у разі

вчинення ним державної зради або іншого злочину (ч. 1 ст. 111 Конституції України). Конституційний Суд України у рішенні від 10 грудня 2003 року № 19-рп/2003 у справі про офіційне тлумачення положень частини першої статті 105, частини першої статті 111 Конституції України (справа щодо недоторканності та імпичменту Президента України) зазначив, що право недоторканності Президента України не може бути скасоване, зупинене або обмежене шляхом порушення проти нього кримінальної справи і переслідування у порядку кримінального судочинства. Право недоторканності Президента України має обмеження в часі і діє відповідно до Конституції лише на час виконання ним повноважень [7].

Про порядок кримінального провадження щодо колишніх Президентів немає особливих вказівок у законодавстві, тому це питання потребує законодавчого врегулювання. Наприклад, як це передбачено у п. 5 ч. 1. ст. 447 Кримінально-процесуального кодексу Російської Федерації (далі –КПК РФ), де Президент Російської Федерації, який припинив повноваження та кандидат в Президенти Російської Федерації відносяться до окремої категорії осіб, щодо якої застосовується особливий порядок кримінального провадження [8].

Отже, необхідність встановлення чітких гарантії кандидатом на пост Президента України, а також колишнім Президентом України, які припинили повноваження у зв'язку із закінченням строку президентства, обумовлена як їх особливим статусом, так і зміцненням гарантії діяльності, незалежності тощо.

З огляду на зазначене, вважаємо за доцільне доповнити ст. 480 КПК України та доповнити п. 3 ст. 480 такими словами: «...Президента України, який припинив виконання своїх повноважень, кандидата на пост Президента України».

Особливий порядок кримінального провадження щодо кандидата на пост Президента України означає, що кримінальне провадження стосовно нього загалом здійснюється за загальними правилами, встановленими КПК України, із врахуванням низки особливостей, визначених у відповідних нормах глави 37 КПК України. При цьому, також враховуються положення Конституції України, Закону України «Про вибори Президента України», Кримінального кодексу України та інших правових, в т.ч. міжнародних актів.

При застосуванні особливого порядку кримінального провадження щодо кандидата на пост Президента України письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення йому надсилається Генеральним Прокурором України (п. 2 ч. 1 ст. 481 КПК України). При цьому, із цієї норми КПК України не зрозуміло, хто саме складає письмовий текст повідомлення про підозру кандидату на пост Президента України, підписує його, який строк вручення повідомлення. Також, у разі виникнення для цього підстав, хто має право змінювати повідомлення про підозру. Ці питання потребують законодавчого врегулювання.

Особливості порядку притягнення до кримінальної відповідальності, затримання і обрання запобіжного заходу, що встановлені у ст. 482 КПК України, стосуються лише двох категорій осіб: народних депутатів і суддів. При цьому, щодо кандидата на пост Президента України таких гарантії не передбачено.

Вважаємо за доцільне передбачити у ст. 482 КПК України чіткий порядок притягнення до кримінальної відповідальності, затримання і обрання запобіжного заходу щодо кандидата на пост Президента України.

Про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку щодо кандидата на пост Президента України повідомляються відповідні органи (службові особи), які обрали/призначили його (п. 2 ч. 1 ст. 483 КПК). Разом з тим, в цій нормі Закону не зазначено строки повідомлення та органи,

які мають повідомити про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку щодо кандидата на пост Президента України.

Тому, ми вважаємо, що необхідно у ст. 483 КПК України чітко визначити органи та строки повідомлення про застосування запобіжного заходу, ухвалення вироку щодо кандидата на пост Президента України.

Таким чином, особливий порядок кримінального провадження щодо кандидата на пост Президента України можна розглядати як додаткові гарантії його діяльності, незалежності, проте слід чітко визначити та конкретизувати

положення КПК України, враховуючи конституційно-правові особливості статусу та вимоги відповідних законодавчих, міжнародно-правових актів.

Чітке визначення і закріплення гарантій діяльності, незалежності кандидата на пост Президента України у КПК України має загальнодержавне значення і піде на користь для суб'єктів правозастосовчої діяльності, не вимагатиме від них знання інших законів, де визначено гарантії у разі застосування до кандидата на пост Президента України особливого порядку кримінального провадження.

ЛІТЕРАТУРА

1. Конституція України : Закон України від 28 червня 1996 року // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 1996. – № 30. – Ст. 141 (із змінами, внесеними згідно із законом № 2952-VI від 01 лютого 2011 року // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – № 10. – Ст. 68.
2. Юридична енциклопедія в 6 т. // Редакційна колегія : Ю. С. Шемшученко (голова редкол.) та ін. – К. – 2003. – Т. 5. – 736 с.
3. Лобойко Л. М. Кримінальний процес : Підручник. / Л. М. Лобойко. – К. : Істина, 2014. – 432 с.
4. Про вибори Президента України : Закон України від 05 березня 1999 року № 474 // Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 14. – Ст. 81.
5. О выборах Президента Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 10 января 2003 года № 19 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_171270/?frame=7.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI // Офіційний вісник України. 2012. – № 37. – Ст.1370.
7. Рішення Конституційного Суду України від 10 грудня 2003 року № 19-рп/2003 у справі № 1-17/2003 про офіційне тлумачення положень частини першої статті 105, частини першої статті 111 Конституції України (справа щодо недоторканності та імпідменту Президента України) // Офіційний вісник України. – 2003 – № 51. – Т. 1. – Ст. 2704.
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 18 декабря 2001 года № 174 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://www.consultant.ru / document / cons_doc_LAW_173436 / ?frame=5864.

УДК 343.157.3

СУТЬ, ЗАВДАННЯ, ЗНАЧЕННЯ ТА ПРОЦЕСУАЛЬНІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОВАДЖЕННЯ ЗА НОВОВІЯВЛЕНИМИ ОБСТАВИНАМИ ЗА КПК УКРАЇНИ

**Бобечко Н.Р.,
к.ю.н., доцент**

Львівський національний університет імені Івана Франка

У статті проаналізована одна з форм оскарження й перевірки судових рішень у КПК України – провадження за нововиявленими обставинами. Розкриті її суть і процесуальні особливості. Сформульовані завдання та з'ясовано значення провадження за нововиявленими обставинами. З метою вдосконалення кримінального процесуального закону та практики його застосування запропоновано внести низку змін до КПК України.

Ключові слова: форми оскарження й перевірки судових рішень, провадження за нововиявленими обставинами, нові обставини, нововиявлені обставини, новоз'явлені обставини.

БОБЕЧКО Н.Р. / СУЩНОСТЬ, ЗАДАЧИ, ЗНАЧЕНИЕ И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ВВИДУ ВНОВЬ ОТКРЫВШИХСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВ ПО УПК УКРАИНЫ / Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Украина

В статье проанализирована одна из форм обжалования и проверки судебных решений по УПК Украины – производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств. Раскрыты его сущность и процессуальные особенности. Сформулированы задачи и определено значение производства ввиду вновь открывшихся обстоятельств. С целью усовершенствования уголовно-процессуального закона и практики его применения предложено внести ряд изменений в УПК Украины.

Ключевые слова: формы обжалования и проверки судебных решений, производство ввиду вновь открывшихся обстоятельств, новые обстоятельства, вновь открывшиеся обстоятельства, вновь возникшие обстоятельства.

Bobechko N.R. / ESSENCE, TASKS, SIGNIFICANCE AND PROCEDURAL FEATURES OF PROCEEDING IN VIEW OF NEWLY-DISCOVERED CIRCUMSTANCES BY CPC OF UKRAINE / Ivan Franko National University of Lviv, Ukraine

Proceeding in view of newly-discovered circumstances is the conciliatory proposal of the conflict of two conceptual approaches – necessities of correction of the admitted miscarriage of justice that shows system effectiveness of criminal justice, and provision of stability of judgements that have entered executive force, that is observance of a principle of legal definiteness.

Procedural feature of proceeding in view of newly-discovered circumstances consists in the following: 1) proceeding in view of newly-discovered circumstances is obliged by the feature, mainly, to check of the judgements which have entered executive force which are turned to execution, and even partially or are completely performed; 2) proceeding in view of newly-discovered circumstances concerns each definitive judgement which has entered executive force, except determinations of the investigatory judge; 3) especial character of proceeding in view of newly-discovered circumstances is caused also by availability of specific grounds to cancellation or change of the judgements which have entered executive force, under matters of fact; 4) feature of proceeding in view of newly-discovered circumstances is seen as well in check of the judgement by the same degree of jurisdiction which the first has committed an error owing to ignorance about existence of such circumstances; 5) display of feature of proceeding in view of newly-discovered circumstances is possibility of its excitation with reference to the person on whom the sentence which has entered executive force, on the same charge, court determination, the resolution of the criminal investigator, the public prosecutor about the criminal proceedings termination on that ground has taken place; 6) feature of proceeding in view of newly-discovered circumstances is also that there is no such degree of jurisdiction which decisions would be considered definitive and could not be reviewed in view of newly-discovered circumstances.