

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ:

1. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 6 липня 2005 року № 2747-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>
2. Бевзенко В.М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень : правові засади, підстави та форми : монографія / Бевзенко В. М. – К. : Прецедент, 2010. – 475 с. – Бібліогр. : С. 439–475.
3. Справа № 2а/0570/7268/2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/25738738>
4. Бевзенко В.М. Участь органів виконавчої влади в адміністративному судочинстві/В.М.Бевзенко//Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – (49) 2010. – С.127-134. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvnuudpsu/2010_2/Bevzenko.pdf
5. Андруневчин О.М. Суб'єкти адміністративного судочинства України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / Оксана Михайлівна Андруневчин. – Л., 2012. – 231 с.
6. Захист невизначеного кола споживачів в ЄС та в Україні. Спільнота споживачів та громадські об'єднання. – Київ. – 2009. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.consumerinfo.org.ua/upload/iblock/b62/class_action_eu_ukraine.pdf

УДК 342.9

PROCESSUAL MULTIPLICITY AND OTHER FORMS OF PARTICIPATION OF PUBLIC AUTHORITIES ON THE SIDE OF THE DEFENDANT IN THE ADMINISTRATIVE PROCESS

ПРОЦЕСУАЛЬНА СПІВУЧАСТЬ ТА ІНШІ ФОРМИ УЧАСТІ СУБ'ЄКТІВ ВЛАДНИХ ПОВНОВАЖЕНЬ НА СТОРОНІ ВІДПОВІДАЧА В АДМІНІСТРАТИВНОМУ ПРОЦЕСІ

Cohan A.S.,
second-year graduate student
faculty of Law
Kyiv National University
Taras Shevchenko

Given background and reasons of some cases of multiple participation of public authorities on the side of the defendant in the administrative process. Explored such forms of participation of public authorities in the administrative process as processual multiplicity and bringing them to the case as a third party.

Key words: processual multiplicity, the public authority, administrative process.

Визначені передумови та причини деяких випадків множинності суб'єктів владних повноважень на стороні відповідача в адміністративному процесі. Досліджуються такі форми участі суб'єктів владних повноважень в адміністративному процесі, як процесуальна співучасть та залучення їх до справи в якості третіх осіб.

Ключові слова: процесуальна співучасть, суб'єкт владних повноважень, адміністративний процес.

Определены предпосылки и причины некоторых случаев множественности субъектов властных полномочий на стороне ответчика в административном процессе. Исследуются такие формы участия субъектов властных полномочий в административном процессе, как процессуальное соучастие и привлечение их к делу в качестве третьих лиц.

Ключевые слова: процессуальное соучастие, субъект властных полномочий, административный процесс.

The normal process of social development is possible only when the effective management of various institutions manages and coordinates the areas covered by its jurisdiction in the plane defined by its acts of authority, and this combined with the perception of the appropriate forms of management and to respond to them in the form of performance, compliance so the relevant rules, decisions, etc. However, a feature of a democratic society is the ability to disagree with the decision (and action, inaction) of the power carried him on power management functions and express dissent, particularly in the form of administrative action. This article will be considered, not all instances of government entities on the side of the defendant in the administrative process, and cases of the existence of procedural participation and involvement in the affairs of government agencies as third parties.

The Constitution of Ukraine, the laws, including the Code of Administrative Procedure of Ukraine (hereinafter – CSSA), subordinate regulations, secured all necessary legal prerequisites involvement of government agencies in the administrative process.

Pursuant to paragraph 7 of Article 3 of Part 1 of CSSA an authority – a government, local authority, their official or employee, other entity in the exercise of the power management functions on the basis of legislation, was including the delegated powers [1].

As the V.M. Bevzenko, not unusual for management of the executive branch is a joint publication by them of acts of gov-

ernment. An example of such an act may Decree of the Ministry of Labor of Ukraine, the Ministry of Justice of Ukraine, the Ministry of Finance of Ukraine on June 28, 1993, which approved the Regulation on the conditions of part-time employees of state enterprises, institutions and organizations. However, given the content of art. 47, 50, 51 CAS Ukraine, identification of the defendant (e.g., based on the circumstances of this case) seems to be somewhat complicated because the obligation to meet the course must be based on all of these subjects (Ministry of Labor of Ukraine, the Ministry of Justice of Ukraine, Ministry of Finance Ukraine), which, however, does not meet the standards of procedural law that do not involve the Institute of participation in the administrative process [2, c.120].

An interesting example is the procedure associated with the operation of duty free shops. Thus, in accordance with paragraph 7 of the Procedure for submission and consideration of applications, granting, suspension, revocation of permits to open and operate a duty free shop, approved by the Ministry of Finance of Ukraine from 08.06.2012 № 692 State Customs Service of Ukraine and the State Border Service Administration Ukraine joint working group considered documents of granting, suspension, revocation of permits to open and operate a duty free shop and take appropriate action. Thus, if the defendants appeal the relevant decision should at least be given the Administration of the State Border Service of Ukraine and the State Customs Service of Ukraine to be complicit, on the side of the defendant – the so-called passive complicity.

In June 2012 PE DANP «Airline ANP» addressed to Donetsk District Administrative Court against the State Customs Service of Ukraine, South Customs Administration of the State Border Service of Ukraine, Odessa frontier Southern Regional Office of the State Border Service of Ukraine and requested the annulment of a joint order State Customs Service of Ukraine and the State Border Service of Ukraine of 24.04.2012 № 232/278 «to revoke permission to open duty-free shop» [3].

Again it should be emphasized that, unfortunately, the legislator is not secured in cash (as opposed to the Civil Procedure and Commercial Procedural Code of Ukraine) provisions relating to the existence of procedural complicity, which, in our opinion, is a significant gap, given the existence of actual cases of procedural complicity in administrative process.

Government entities have the right to exercise legal third party claim independent requirements on the subject of the dispute and the third parties who do not claim independent requirements on the subject of the dispute.

Just as subjects who exercise administrative procedural legal, government entities, including the status of third parties are given the procedural powers that are based on their contents are divided into general and special. Procedural powers of the authorities – third parties under Art. 49 CAS Ukraine, like other persons involved in the case, allow government entities to participate freely in the consideration and resolution of specific administrative proceedings provide disposal conscientious public authorities and other persons entitled to [4, p. 132].

Often in practice, law enforcement bodies of executive power are common, although excellent, participate in making certain decisions, committing actions. According to the Decree of the President of Ukraine «On state registration of legal acts of ministries and other authorities,» the Cabinet of Ministers of Ukraine «On approval of state registration of legal acts of ministries and other central executive bodies» and the Cabinet of Ministers of Ukraine «On approval of the Ministry of Justice, «one of the main tasks of the Ministry of Justice of Ukraine is the state register of legal acts of the executive authorities.

The impact on the validity of legal acts of the executive appears to register the regulations authorized agents, as based on the content of Cabinet of Ministers of Ukraine «On Approval of the State registration of legal acts of ministries and other executive authorities' regulations of ministries and other authorities shall take effect only if their registration.

The decrees of the President of Ukraine found that 1 January 1993 regulations issued by the ministries and other government bodies, management and control and affecting the rights, freedoms and legitimate interests of citizens or have interdepartmental nature, are subject to state registration. State registration exercise:

- Regulations of ministries and other central executive bodies, management and control – Ministry of Justice of Ukraine;
- Regulations of ministries and national committees of the Autonomous Republic of Crimea – Department of the Ministry of Justice of Ukraine in the Autonomous Republic of Crimea;
- Regulations of regional, Kyiv and Sevastopol city state administrations, their departments, divisions, and other units, as well as local management and control – regional, Kyiv and Sevastopol city administration of justice;
- Regulations of district, city district of Kyiv and Sevastopol state administrations and their departments, divisions and other units – regional, district of Kyiv and Sevastopol Department of Justice.

Thus, the impact on the validity of legal acts of executive power manifested in state registration of acts authorized agents, as based on the content of the Cabinet of Ministers

of Ukraine «On approval of state registration of legal acts of ministries and other central executive bodies «normative acts of ministries and other authorities shall take effect only if their registration [2, p. 276-277].

Thus, the participation of government agencies that are involved in the decision, action, inaction assumption included in the issue, is essential for a full and impartial consideration and resolution of the case, and the court is authorized to hear and decide administrative case may involve this body to the case [4, p. 131]. As noted in his book A.N. Andrunevchyn, part of the executive power in administrative proceedings as a third party due to the legal nature of these bodies, maintenance of relationships that arise between them, their officials and officers and other executive bodies. Thus, to carry out specific executive agency of tasks and functions in its structure, special units – departments, departments, divisions, sectors, groups, etc. that directly deals with the organization and implementation of clearly defined objectives [5, c.138].

Yes, July 26, 2006 Pechersk District Court in Kyiv considered an administrative appeal of the citizen Ukraine Poberezhets S. the Ministry of Health of Ukraine, Ministry of Labour and Social Policy of Ukraine, the Social Insurance Fund for Temporary Disability, Social Insurance Fund against accidents at work and occupational diseases Ukraine to recognize illegal and inappropriate legal acts of higher legal order to do these subjects authority «approving the design, technical descriptions of medical certificate and instructions on how to fill medical certificate» from 03.11.2004 № 532/274/136-os/1406 registered with the Ministry of Justice of Ukraine on November 17, 2004, № 1454/10053, regarding the location of a piece of information about the primary disability and the final diagnosis of the disease and the code according to ICD-10, and abolish it in this part of [6].

At the trial the court raised the Ministry of Justice of Ukraine to the proceedings as a third party without independent claims because it was registered by the Ministry of Justice legal act challenged.

Therefore, collegial participation of government agencies and their officers and employees in decision making, collective commit their acts or omissions assumptions, mutual responsibility of these actors is a prerequisite for the participation of government entities in administrative proceedings as third parties. Instead, the base part of the authorities in administrative proceedings – a defense of individual subjective rights and legitimate interests, as well as parties interested third parties as a result of administrative court proceedings. This is because their legal status may influence the impact of the controversial court case between the parties [4, p.131].

Also, remember that just like other entities, government entities as persons involved in the case to protect the subjective rights and interests, to prevent making illegal and unjustified judgment accordance with applicable administrative procedural law of Ukraine (Articles 185, 211, 236, 246 CAS Ukraine) may appeal against a decision rendered by a court in the administration of their affairs and to apply for judicial review under the new circumstances [4, s.133].

So, in administrative proceedings Ukraine due to the complex processes of social relations, participation of various government entities in solving some specific problems often arise situations involving multiple actors responsible for the decision (committed an act or omission) to participate in administrative case on the side of the defendant in the form of procedural associates or third parties. Despite the lack of consolidation in the CSSA provisions governing the institution of judicial complicity in the case studies had proven actual use of the Institute in practice courts. Logical and justified addition CSSA seen a norm enshrined Institute of procedural complicity.

LITERATURE:

1. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 6 липня 2005 року № 2747-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу. <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2747-15>

2. Бевзенко В.М. Участь в адміністративному судочинстві України суб'єктів владних повноважень : правові засади, підстави та форми : монографія / Бевзенко В. М. – К. : Прецедент, 2010. – 475 с. – Бібліогр. : С. 439–475.
3. Справа № 2а/0570/7268/2012. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/25738738>
4. Бевзенко В.М. Участь органів виконавчої влади в адміністративному судочинстві/В.М.Бевзенко//Науковий вісник Національного університету ДПС України (економіка, право). – (49) 2010. – С.127-134. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://archive.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Nvnuodpsu/2010_2/Bevzenko.pdf
5. Андруневчин О.М. Суб'єкти адміністративного судочинства України: дис. ... канд. юрид. наук: спец. 12.00.07 / Оксана Михайлівна Андруневчин . – Л., 2012. – 231 с.
6. Захист невизначеного кола споживачів в ЄС та в Україні. Спільнота споживачів та громадські об'єднання. – Київ. – 2009. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.consumerinfo.org.ua/upload/iblock/b62/class_action_eu_ukraine.pdf

УДК 351.713:340.11:342.951

АДМІНІСТРАТИВНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВООХОРОННОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МИТНИХ ОРГАНІВ НА ЕТАПІ ВИЯВЛЕННЯ ПОРУШЕНЬ МИТНОГО ЗАКОНОДАВСТВА

ADMINISTRATIVE-LEGAL SUPPORT OF LAW-ENFORCEMENT ACTIVITY OF CUSTOMS AUTHORITIES AT THE STAGE OF DETECTION OF VIOLATIONS OF THE CUSTOMS LEGISLATION

Лисенко О.М.,
аспірант кафедри
адміністративного та митного права
Академії митної служби України

У даній науковій статті досліджується зміст адміністративно-правового забезпечення правоохоронної діяльності митних органів та заходів його практичної реалізації на етапі виявлення порушень митного законодавства; зосереджується увага на феноменальному значенні останнього в механізмі правозастосовчої діяльності митних органів, особливого місці при реалізації покладених на митну службу України завдань та функцій правоохоронного спрямування.

Ключові слова: юридичне (правове) забезпечення, правоохоронна діяльність, адміністративно-правове забезпечення, адміністративно-правові заходи, митні органи.

В данной научной статье исследуется содержание административно-правового обеспечения правоохранительной деятельности таможенных органов и мероприятий его практической реализации на этапе выявления нарушений таможенного законодательства; концентрируется внимание на феноменальном значении последнего в механизме правоприменительной деятельности таможенных органов, особом месте при реализации возложенных на таможенную службу Украины задач и функций правоохранительной направленности.

Ключевые слова: юридическое (правовое) обеспечение, правоохранительная деятельность, административно-правовое обеспечение, административно-правовые мероприятия, таможенные органы.

This scientific article explores the content of the administrative-legal support of law-enforcement activity of customs authorities and the measures of its practical implementation at the stage of detection of violations of the customs legislation, focuses attention on the phenomenal importance of the latter in the mechanism of the law-enforcement activity of customs authorities and a special place of the tasks and functions of law-enforcement orientation, entrusted to the customs service of Ukraine.

Key words: juridical (legal) support, law-enforcement activity, administrative-legal support, administrative-legal measures, customs authorities.

Вступ. В умовах сучасного розвитку суспільства з характерними стійкими глобалізаційними процесами, світовими викликами та потрясіннями одне з пріоритетних місць у діяльності органів державної влади відводиться їх правоохоронній складовій.

Не є виключенням із зазначеного і митна служба України, структурні підрозділи якої шляхом безпосереднього залучення до процесу здійснення контролю над міжнародними поставками товарів протидіють спробам незаконного переміщення через митний кордон України товарів і транспортних засобів комерційного призначення.

Реалізуючи за допомогою адміністративно-правових заходів контрольну функцію, митні органи також породжують правоохоронний механізм не лише в царині суто митних правовідносин, а й у різноманітних сферах суспільних відносин – господарських, службових та професійних, обігу предметів, виключених з вільного цивільного обороту (наркотичних засобів, психотропних речовин, їх аналогів чи прекурсорів, зброї та боеприпасів) тощо.

Важливість питання розгляду адміністративно-правового забезпечення правоохоронної діяльності митних органів значно зростає при з'ясуванні практичної відсутності у підрозділів організації боротьби з контрабандою й

порушеннями митних правил митних органів, на відміну від підрозділів митного оформлення, дієвих та нормативно закріплених форм і заходів з виявлення та припинення порушень митного законодавства.

Таким чином, вважаємо за необхідне акцентувати увагу на актуальності проблематики адміністративно-правового забезпечення правоохоронної діяльності митних органів на етапі виявлення митних правопорушень не лише з управлінської, а й з практичної точки зору, особливо в умовах процесів, зумовлених утворенням Міністерства доходів і зборів України та пов'язаною з цим реорганізацією Державної митної служби України.

Постановка завдання. Метою даної статті є з'ясування місця, ролі та стану розробки проблематики адміністративно-правового забезпечення й заходів його реалізації в правоохоронній діяльності митних органів як складового елемента загальнодержавної системи охорони прав і свобод людини та громадянина на етапі виявлення порушень митного законодавства.

Результати дослідження. Положеннями Основного Закону України серед головних обов'язків та функцій держави визначено забезпечення прав і свобод людини, економічної безпеки України [1], яка є складовим елементом її національної безпеки.